

**Uchwała Nr 4100/II/144/2014**  
**z dnia 9 września 2014 roku**  
**II Składu Orzekającego Regionalnej Izby**  
**Obrachunkowej w Katowicach**

**w sprawie: opinii o przedłożonej przez Burmistrza Miasta Łęczyny informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2014 roku.**

Na podstawie art. 13 pkt 4, art. 19 ust. 1 i ust. 2 oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 z późn. zm.) - II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **u c h w a l a**, co następuje:

**§ 1.**

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonej przez Burmistrza Miasta Łęczyny informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2014 roku wraz z **uwagą** zawartą w uzasadnieniu do niniejszej opinii.

**§ 2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

W dniu 29 sierpnia 2014 roku Burmistrza Miasta Łęczyny, działając na podstawie art. 266 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.), przedstawił Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach, Zespół Zamiejscowy w Bielsku-Białej:

- 1) informację o przebiegu wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za pierwsze półrocze 2014 roku,
- 2) informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ww. ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych,

- 3) informację o przebiegu wykonania planu finansowego za pierwsze półrocze 2014 roku dotyczącą jednostek, dla których organem założycielskim jest jednostka samorządu terytorialnego, zgodnie z art. 265 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

W tym miejscu Skład Orzekający wskazuje, iż informacja o przebiegu wykonania planu finansowego Miejskiego Zespołu Opieki Zdrowotnej za I półrocze 2014 roku nie zawiera danych dotyczących stanu należności i zobowiązań, w tym wymagalnych, a jest to wymóg nałożony przepisem art. 265 pkt 1 ww. ustawy o finansach publicznych.

II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, działając na podstawie upoważnienia zawartego w art. 13 pkt 4 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 z późn. zm.), dokonał analizy przedłożonej informacji o przebiegu wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za pierwsze półrocze 2014 roku i stwierdził, co następuje:

1. W informacji z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za pierwsze półrocze 2014 roku uwzględniono dane wykazane w budżetowych sprawozdaniach statystycznych, określonych w:

- rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 16 stycznia 2014 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. poz. 119),
- rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 roku w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz. U. Nr 43, poz. 247 z późn. zm.).

Dane zawarte w przedłożonej informacji są zgodne z danymi wykazanymi w sprawozdaniach budżetowych, za wyjątkiem wysokości wykonanych wydatków bieżących w Dziale 801, w rozdziale 80101 w kwocie 4.288.968,23 zł, wynikającej ze sprawozdania Rb – 28S z wykonania planu wydatków budżetowych jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 30 czerwca 2014 roku, w stosunku do danych o wydatkach bieżących ujętych na stronie 20 informacji w wysokości 4.265.314,23 zł. Skład Orzekający wskazuje także na potrzebę przeanalizowania danych wykazywanych w Dziale 852, między innymi w rozdziałach 85213, 85214 i dalsze, dotyczących wpływów ze źródeł: wpływy z różnych dochodów oraz wpływy ze zwrotów dotacji, tak aby w przyszłości zapewnić ich jednolitość ze sprawozdaniem Rb – 27S z wykonania planu dochodów budżetowych jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 30 czerwca 2014 roku.

2. Przedstawiona informacja obejmuje elementy określone w uchwale organu stanowiącego w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze, podjętej na podstawie art. 266 ust. 2 powyżej wymienionej ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.). Informacja zawiera w szczególności dane:

- a) o przebiegu wykonania dochodów i wydatków za pierwsze półrocze 2014 roku, w szczególności określonej przez organ stanowiący,
- b) o przebiegu realizacji zadań zaplanowanych w budżecie jednostki samorządu terytorialnego,
- c) dotyczące analizy stanu realizacji budżetu w pierwszym półroczu roku budżetowego.

Skład Orzekający stwierdził, że realizacja planowanych dochodów budżetu z poszczególnych źródeł przebiegała zasadniczo zgodnie z uchwalonym budżetem i jego zmianami.

Wykonanie dochodów ogółem wyniosło **25.905.577,97 zł**, tj. **52,9 %** planu.

Wydatki budżetu zostały zrealizowane w kwocie ogółem **23.107.269,37 zł**, tj. **43,4 %** planu.

Wynik budżetu osiągnięty w pierwszym półroczu 2014 roku jest dodatni i wyniósł **2.798.308,60 zł**, wobec planowanego w uchwale budżetowej deficytu budżetowego w kwocie **4.245.994,05 zł**.

W uchwale budżetowej jednostki samorządu terytorialnego zachowana była zasada, wynikająca z art. 242 ust. 1 ww. ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, zgodnie z którą organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 tej ustawy. Skład Orzekający przypomina, że zgodnie z art. 242 ust. 2 tej ustawy na koniec roku budżetowego wykonane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, z zastrzeżeniem ust. 3 tegoż artykułu /tj. wykonane wydatki bieżące mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki jedynie o kwotę związaną z realizacją wydatków bieżących z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 tej ustawy, w przypadku gdy środki te nie zostały przekazane w danym roku budżetowym/.

W pierwszym półroczu roku budżetowego zachowana została również relacja wynikająca z regulacji zawartej w art. 243 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach

publicznych, zgodnie z którą planowane obciążenia wynikające ze spłaty długu jednostki samorządu terytorialnego w stosunku do planowanych dochodów ogółem budżetu tej jednostki w roku budżetowym oraz w każdym roku następującym po roku budżetowym /w okresie objętym wieloletnią prognozą finansową/ nie mogą być większe, niż dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań ustalony dla poszczególnych lat.

**Skład Orzekający zwraca uwagę na niskie wykonanie dochodów ze sprzedaży majątku, tj. na dzień 30.06.2014 r. – wykonano 16,8 % planu.** W przedłożonej informacji m.in. wyjaśniono, iż budzi niepokój realizacja tych dochodów, jednak w drugim półroczu przewidziano przeprowadzenie kolejnych przetargów na sprzedaż gruntów oraz zawarto zapewnienie o dołożeniu wszelkich starań, aby realizacja „zagrożonych dochodów” była wykonana. **Skład Orzekający w niniejszej sprawie pragnie podkreślić, iż niewykonanie dochodów ze sprzedaży majątku w zaplanowanej wysokości może istotnie przyczynić się do pogorszenia relacji z art. 243 ww. ustawy o finansach publicznych w kolejnych latach, a nawet do jej niezachowania. Należy zatem podjąć działania w celu wykonania planowanych dochodów ze sprzedaży majątku, a w sytuacji ich nieosiągnięcia w drugiej połowie roku, należy dokonać weryfikacji planowanych dochodów i wydatków budżetu oraz zaproponować stosowne zmiany budżetu, tak aby wymogi zawarte w art. 243 ustawy o finansach publicznych zostały spełnione.**

3. Ze sprawozdania kwartalnego Rb-Z o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji wynika, że łączna kwota zobowiązań jednostki samorządu terytorialnego na dzień 30 czerwca 2014 roku wyniosła **17.338.425,87 zł**, co stanowiło **35,4 %** planowanych dochodów w 2014 roku, w tym wystąpiły zobowiązania z tytułu pożyczek i kredytów krótkoterminowych w wysokości 771.059,53 zł.

Biorąc pod uwagę dokonane ustalenia – przedłożoną informację zaopiniowano jak w sentencji.

**Regionalna Izba Obrachunkowa  
w Katowicach**

Zespół w Bielsku-Białej

**PRZEWODNICZĄCA  
II Składu Orzekającego**

CZŁONEK KOLEGIUM

*Bernadeta Dziedziak*

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.