

PROTOKÓŁ nr VIII/2015
obrad z VII Sesji Rady Miasta Łęczyny VII Kadencji
odbytej w dniu 30.04.2015 r.
w Sali Sesyjnej Urzędu Miasta Łęczyny przy ul. Łęzińskiej 55

Ad 1.

Przewodnicząca Rady Miasta radna Elżbieta Ostrowska powołując się na *art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) oraz § 26 ust. 1 Statutu Gminy Miejskiej Łęczyny* o godzinie 16.00 otworzyła obrady słowami:

OTWIERAM VIII SESJĘ RADY MIASTA ŁĘZYN
VII KADENCJI (2014 – 2018)

Przewodnicząca Rady serdecznie powitała Burmistrza Miasta Panią Krystynę Wróbel, Skarbnik Miasta Panią Dorotę Przybyłą, Panią Sekretarz Joannę Warchulską-Kopeć, mecenasa Pana Ryszarda Ostrowskiego, Senatora Czesława Ryszkę, Wicestarostę Powiatu Bieruńsko-Łęzińskiego Pana Henryka Barcika, Prezesa PGK „Partner” Sp. z o.o. Pana Roberta Kamińskiego, radnych powiatowych, Dyrektorów, Naczelników Wydziałów oraz Kierowników Referatów Urzędu Miasta Powitała również gości oraz przedstawicieli prasy.

Zgodnie z listą obecności na sali znajduje się 15 radnych, co stanowi kworum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał. Lista obecności stanowi *załącznik nr 1* do protokołu.

Ad 2.

PRZYJĘCIE PORZĄDKU OBRAD

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Obchody 25 – lecia Odrodzonej Samorządności w Polsce.
4. Przyjęcie protokołu z VII Sesji Rady Miasta Łęczyny z dnia 25 marca 2015 roku.
5. Informacja Prezesa Spółki „Partner” na temat stanu zaawansowania prac przy kanalizacji gminy Łęczyny.
6. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z wykonania uchwał Rady Miasta oraz podpisanych przez Burmistrza Miasta zarządzeń, umów i aneksów do umów.
7. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z pracy w okresie międzysesyjnym.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
10. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łęczyny na lata 2015 – 2025;
 - b) zmian w budżecie miasta Łęczyny na 2015 rok;
 - c) zmiany uchwały Rady Miasta Łęczyny nr L/397/14 z dnia 18 sierpnia 2014 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Bieruńsko – Łęzińskiego;
 - d) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Bieruńsko – Łęzińskiego;
 - e) wyrażenia zgody na objęcie nieruchomości zlokalizowanych na terenie Gminy Łęczyny statusem Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej;
 - f) wyrażenia woli przystąpienia do opracowania i wdrożenia Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Łęczyny;
 - g) przeprowadzenia na terenie Gminy Łęczyny konsultacji społecznych dotyczących projektu pn. „Budżet Obywatelski w Łęczynach”;
 - h) przyjęcia sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łęczynach za rok 2014;
 - i) poparcia „Rezolucji Rady Miasta Oświęcim sprawie sprzeciwu wobec stanowiska Narodowego Instytutu Dziedzictwa i Polskiego Komitetu do spraw UNESCO, dotyczącego budowy drogi ekspresowej S-I wraz z obwodnicą Oświęcimia”;
 - j) likwidacji Straży Miejskiej w Łęczynach.

11. Informacje.
12. Zakończenie.

- Przewodnicząca Rady Miasta poprosiła o wprowadzenie do porządku obrad w pkt 10 lit. k projektu uchwały w/s odwołania Pani Doroty Przybyły ze stanowiska Skarbnika Miasta Łęczyny.
- Następnie Przewodnicząca poddała pod głosowanie zaproponowane zmiany.

Stan radnych: 15, „za” – 15 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głos

- Wiceprzewodniczący Rady Miasta Edward Urbańczyk, w imieniu Klubu Radnych „Mała Ojczyzna” zgłosił wniosek, aby uczcić minutą ciszy zmarłych zasłużonych dla Miasta Łęczyny śp. Bogusława Szarzyńskiego oraz śp. prof. Antoniego Czernowa.
- Przewodnicząca Rady Miasta poprosiła wszystkich obecnych o powstanie następnie minutą ciszy uczczono pamięć zmarłych.

Porządek posiedzenia został przyjęty przez aklamację.

Ad 3.

OBCHODY 25 – LECIA ODRODZONEJ SAMORZĄDNOŚCI W POLSCE

Przewodnicząca Rady poprosiła obecnych o powstanie, a następnie o wprowadzenie Sztandaru Miasta Łęczyny. Został również odśpiewany Hymn Polski.

- Przewodnicząca Rady Miasta
- Następnie głos zabrał Senator Pan Czesław Ryszka, który zwracając się do Wysokiej Rady, Burmistrz Miasta oraz zebranych gości wyjaśnił, iż Senat RP podjął uchwałę ustanawiającą rok 2015 rokiem Samorządu Terytorialnego. Dodał, że reforma samorządowa okazała się najważniejszą reformą jaką dokonały się po 1990 r. Dzięki reformie samorządowej w chwili obecnej działa samorządowa wspólnota z własnym majątkiem, niezależnością prawną oraz demokratycznie wyłonioną reprezentacją, która działa na własną odpowiedzialność. Samorządy budują infrastrukturę drogową i wodociągową, podnosi standardy szkół, podstawowej opieki medycznej. Tworzy zupełnie inną, nową rzeczywistość. Dodał również, że niestety powstanie samorządów nie przyczynia się do polepszenia życia mieszkańców miast i gmin. Wiele zależy od osób wybieranych do pełnienia władzy. Następnie Senator Czesław Ryszka złożył na ręce Pani Burmistrz oraz Wysokiej Rady życzenia, aby samorząd łęczyński był stacją, w której nieustannie baczy się na dobro Rzeczypospolitej. Następnie Senator Czesław Ryszka przekazał na ręce Burmistrz Miasta Pani Krystyn Wróbel pamiątkowy medal Senatowi RP.
- Pani Burmistrz podziękowała Senatorowi Czesławowi Ryszce za przekazanie medalu.

Następnie Przewodnicząca poprosiła obecnych o powstanie a następnie o wyprowadzenie Sztandaru Miasta Łęczyny.

Następnie przystąpiono do części artystycznej.

Wystąpili m. in.

- Zespół Łęczynianie pod kierownictwem Pana Franciszka Moskwy
- Uczniowie Szkoły Podstawowej
- Zespół Laus Deo pod kierownictwem Pana Tomasza Ferdynioka

Przewodnicząca Rady Miasta ogłosiła 15 minutową przerwę w obradach Rady Miasta.

Ad 4.

PRZYJĘCIE PROTOKOŁU Z VII SESJI RADY MIASTA ŁĘDZINY Z DNIA 25 MARCA 2015 ROKU

Przewodnicząca Rady poinformowała, że do Biura Rady Miasta nie wpłynęły żadne uwagi do poniższych protokołu. Następnie zarządziła głosowanie nad przyjęciem protokołu z VII Sesji Rady Miasta Łędziny z dnia 25 marca 2015 roku.

Stan radnych: 15, „za” – 15 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głos

Protokół został przyjęty.

Ad 5.

INFORMACJA PREZESA SPÓŁKI „PARTNER” NA TEMAT STANU ZAAWANSOWANIA PRAC PRZY KANALIZACJI GMINY ŁĘDZINY.

Prezes PGK „Partner” Sp. o.o. Robert Kamiński przedstawił prezentację na temat stanu zaawansowania pracy przy kanalizacji Gminy Łędziny, który stanowi *załącznik nr 2* do protokołu.

Ad 6.

SPRAWOZDANIE KOMISJI REWIZYJNEJ Z WYKONANIA UCHWAŁ RADY MIASTA ORAZ PODPISANYCH PRZEZ BURMISTRZA MIASTA ZARZĄDZEŃ, UMÓW I ANEKSÓW DO UMÓW

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Tomasz Kostyra przedstawił sprawozdanie z przeprowadzonej kontroli dotyczącej wykonania uchwał Rady Miasta, podpisanych umów, wydanych zarządzeń, które stanowi *załącznik nr 3* do powyższego protokołu.

Ad 7.

SPRAWOZDANIE BURMISTRZA MIASTA Z PRACY W OKRESIE MIĘDZYSESYJNYM.

Burmistrz Miasta Pani Krystyna Wróbel przedstawiła sprawy prowadzone przez Wydział Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Ładu Przestrzennego w okresie międzysesyjnym w kwietniu 2015 r. podpisane przez Naczelnika Wydziału Panią Ewelinę Goczół. Informacja stanowi *załącznik nr 4* do protokołu. Pani Burmistrz przedstawiła również wykaz zadań zrealizowanych przez Wydział Infrastruktury i Gospodarki Miejskiej za miesiąc kwiecień 2015 r., który stanowi *załącznik nr 5* do protokołu. Następnie Burmistrz Miasta Pani Krystyna Wróbel przedstawiła wykaz najważniejszych zadań realizowanych przez Wydział Inwestycji i Zamówień Publicznych w kwietniu 2015 r., który stanowi *załącznik nr 6* do protokołu.

Na koniec Pani Burmistrz przekazała radnym do zapoznania się sprawozdanie z wykazu zarządzeń, umów i aneksów do umów w okresie międzysesyjnym od 21 marca 2015 r. do 27 kwietnia 2015 r.

Ad 8.

INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH

Przewodnicząca Rady Miasta Pani Elżbieta Ostrowska udzieliła głosu radnym:

- Radny Janusz Gondzik zwrócił się z zapytaniem do prezesa PGK Partner w jakim terminie będą wykonane przyłącza na osiedlu inżynieryjnym. Następnie radny poinformował, że na ul. Lewandowskiej niektóre studzienki kanalizacji deszczowej znajdują się ok. 15 cm powyżej

poziomu chodnika, to samo ma miejsce na ul. Waryńskiego.

- Kierownik projektu Pan Grzegorz Berger udzielił odpowiedzi, że planowane przełączenie mieszkańców osiedla inżynieryjnego nastąpi w maju, następnie zostaną odtworzone drogi dojazdowe wewnątrz osiedla – najprawdopodobniej będzie to nawierzchnia betonowa. Odnośnie regulacji studni, które są na starych ciągach kanalizacyjnych prace które będzie można wykonać we własnym zakresie zrobi PGK Partner a pozostałe zostaną zlecone firmom obcym. Pozostałe studnie, które były regulowane w ramach kontraktu są studniami wyregulowanymi prawidłowo i jest to niewielkie zadanie. Sprawa regulacji wpustów ulicznych na ul. Waryńskiego została przekazana do wykonawcy. Firma, która wykonywała roboty asfaltowe WPR Katowice ma wykonać tą regulację.
- Wiceprzewodniczący Rady Miasta radny Edward Urbańczyk poinformował, że w imieniu mieszkańców dzielnicy Smardzowice oraz ul. Oficerskiej i Kopalnianej złożył do spółki Partner pismo. W piśmie odniósł się do wadliwie położonej nakładki asfaltowej na ul. Ułańskiej i Oficerskiej. Na zakończenie zapytał co spółka Partner zamierza zrobić w tym zakresie. Na początkowym odcinku ul. Ułańskiej i na ul. Oficerskiej po opadach deszczu pojawiają się duże rozlewiska na nowo wykonanym asfalcie.
- Pan Grzegorz Berger wyjaśnił, że sprawa jest przekazana do wykonawcy w ramach udzielanych gwarancji nawierzchnia ma zostać poprawiona. Prace związane z położeniem nawierzchni na ul. Ułańskiej powinny zostać zakończone do 10 maja. Pan Berger podkreślił, że sprawa rozlewisk jest przekazana do wykonawcy. Prawdopodobnie zostaną wykonane ciągi przy krawężnikach, które sprowadzą wodę do kraterów ściekowych.
- Radny Tomasz Kwoka zwrócił się z zapytaniem do Pani Burmistrz jakie są zaplanowane wydatki związane z organizacją Dni Łędzin, oraz co stanowi największą część tych kosztów.
- Pani Burmistrz zwróciła się do Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Spraw Społecznych, Sportu i Promocji Miasta o odpowiedź na to pytanie.
- Pan Krzysztof Bednarczyk wyjaśnił, że na dzień dzisiejszy trudno oszacować ostatecznie jak duże będą to wydatki, ponieważ jeszcze trwają negocjacje z zespołami i firmami, które będą stanowić obsługę imprezy. Do chwili obecnej podpisana jest jedna umowa z gwiazdą Dni Łędzin tj. z zespołem Weekend na 30 tys. zł. Natomiast pozostają jeszcze inne koszty, które będziemy mogli zestawić w chwili gdy będą wszystkie ustalenia z policją, z Agencją Ochrony Mienia i innymi. Jesteśmy na etapie negocjacji.
- Radny Tomasz Kwoka ponownie zwrócił się z zapytaniem do Pani Burmistrz czy nie jest w obecnej sytuacji finansowej miasta zbyt droga impreza.
- Burmistrz Miasta Pani Krystyna Wróbel wyjaśniła, że sprawa organizacji Dni Łędzin była poruszana na posiedzeniach komisji oraz na Radzie Programowej. Stosowne informacje dot. zespołu Weekend i kosztach z tym związanych zostały przekazane i wówczas nikt nie zgłaszał sprzeciwu. Więc została podjęta decyzja, że Dni Łędzin będą organizowane z tymże zespołem. Pani Burmistrz przypomniała, że całość Dni Łędzin zamknie w się w jednym dniu, a nie jak dotychczas w dwóch. Całą impreza będzie się odbywała na stadionie MKS Łędziny, środki nie zostały podzielone tylko połączone co zaowocuje integracją mieszkańców. Pani Burmistrz podkreśliła, że umowa z zespołem Weekend jest podpisana w związku z tym trudno się z niej wycofać w tej chwili.
- Radny Tomasz Kostyra w nawiązaniu do dyskusji podkreślił, że w Radzie Programowej zasiada niewielu radnych, natomiast pozostała część Rady Miasta otrzymała informację na ten temat w tym tygodniu. Radny podkreślił, że koszty w wysokości 60 tys. zł są ogromne. Następnie radny zapytał jakie były koszty organizacji Dni Łędzin w poprzednim roku.

- Burmistrz Miasta Pani Krystyna Wróbel uściśliła wypowiedź Naczelnika Pana Krzysztofa Bednarczyka wyjaśniając, że koszt 60 tys. zł to nie jest tylko i wyłącznie zespół Weekend. Zespół będzie kosztował miasto 30 tys. zł i tak została podpisana umowa. Koszt imprezy całej włącznie z zespołem został zaplanowany na 60 tys. zł. Na Dniach Łędzin wystąpi jeszcze inny zespół muzyczny. Z tego z budżetu miasta wydatkowana zostanie kwota 50 tys. zł, pozostałą część pokrywa ze swojego budżetu MOK. Pani Burmistrz poinformowała, że w kwestii wydatków poniesionych na organizację Dni Łędzin w roku ubiegłym informacja zostanie udzielona na piśmie.
- Radny Tomasz Kostyra zwrócił się z zapytaniem do Pana Prezesa Spółki Partner w sprawie ulicy Blych. Na wcześniejsze zapytanie radnego została udzielona odpowiedź od firmy, która korzystała z drogi przy robotach kanalizacyjnych, że ulica Blych po przeprowadzonych remontach, po ulicy jeżdżą ciągniki które powodują tworzenie się nowych kolein. Radny stwierdził, że uważa tą odpowiedź jest niepoważna. Zapytał czy Spółka Partner traktuje ul. Blych jako drogę rowerową?
- Pan Grzegorz Berger wyjaśnił, że Firma Mikotech, która odpowiadała na wniosek odnośnie utwardzenia tejże drogi po zakończeniu użytkowania tej drogi przez podwykonawców firmy Mikotech, odpowiedziała, że droga została doprowadzona do stanu poprzedniego. Generalnie droga jest gruntowa, ewentualnie utwardzona żużlem wielkopieczowym. Tego typu drogi po kilku miesiącach użytkowania w sposób naturalny podlegają niszczeniu: pojawiają się koleiny, dziury. Pan Berger podkreślił, że ta droga od kilku lat systematycznie po okresie jesienno-zimowym musi być przez miasto utrzymywana. Firma wskazała, że nie tylko ona użytkowała w tym czasie drogę. Pan Berger podkreślił, że następuje naturalne niszczenie tej drogi, do chwili gdy nie zostanie ona utwardzona tłuczniem i porządnie zawałowana takie sytuacje będą się powtarzały w okresach większych deszczy.
- Radny Tomasz Kostyra podkreślił, że odpowiedź wskazuje na to, że drogę zniszczyły ciągniki rolnicze a nie koniecznie 40 –to tonowe ciężarówki firmy Mikotech.
- Pan Grzegorz Berger podkreślił, że odcinkiem od ul. Łędzińskiej nie odbywał się transport , natomiast ten odcinek od kilkudziesięciu już lat ma dziury.
- Prezes Spółki Partner Pan Robert Kamiński wyjaśnił, że w ramach kontraktu wykonawca ma odtworzyć drogę do stanu jaki zastał na wejściu. Dokumentacja wejściowa jest sporządzana bardzo precyzyjnie m.in. jest to dokumentacja fotograficzna. PGK Partner pilnuje wykonawców by wykonywał swoje zadania w ramach kontraktu, natomiast nie można wymagać od firmy by wykonała coś czego wcześniej nie było. Prezes następnie zwrócił się o pewną wstrzeźliwość w tym zakresie. Zdarzyły się przypadki gdy wykonawca nie dołożył należytej staranności przed wejściem na roboty i został zdyscyplinowany by zaszłości sprzed wielu lat zrealizować. W ubiegłym tygodniu takie zadania zostały zrealizowane przez jedną z firm, co zostało skontrolowane. Każdy zgłoszony przypadek jest rozpatrywany indywidualnie. Pan Kamiński potwierdził wypowiedź Kierownika Grzegorza Bergera, że w przypadku ul. Blych następuje erozja tejże drogi i są to zaszłości sprzed wielu lat.
- Radny Tomasz Kostyra podziękował Panu prezesowi za udzielone wyjaśnienia. Radny przyznał, że sytuacja dla Spółki Partner jest trudna, natomiast zawnioskował o wspólne przejrzenie dokumentacji fotograficznej. Ponadto Pan Kostyra stwierdził, że po zakończeniu robót została zdewastowana – rozjeżdżona. Dopóki firma Mikotech z drogi korzystała była ona należycie utrzymywana, natomiast jak prace zostały zakończone sprzęt został zabrany, a zostały dziury. Następnie radny zwrócił się do Pana Prezesa Kamińskiego o interwencję w tej sprawie by firma Mikotech doprowadziła teren do stanu sprzed jego użytkowania. Nikt nie oczekuje tłucznia, ale przynajmniej zasypania dziur, które mają powyżej 20 cm głębokości.

Przewodnicząca Rady Miasta w wyniku braku zgłoszeń ze strony radnych udzieliła głosu mieszkańcom.

- Pan Jan Pietruszka (z ul. Panoramy) zwrócił się z zapytaniem w jakim terminie radni powinni odpowiadać na zapytania mieszkańców. Gdyż mieszkaniec zwrócił się do radnego powiatowego Janusza Freitaga w październiku oraz do Pani radnej Ewy Fojcik miesiąc temu. Sprawa dotyczy ul. Panoramy i Modrej. Następnie Pan Pietruszka zwrócił się z zapytaniem do Pana Prezesa PGK Partner kiedy otrzyma rachunek za przyłącze kanalizacyjne i w jakiej on będzie wysokości.
- Radna Ewa Fojcik wyjaśniła, że zwróciła się w sprawie ul. Panoramy do Pana Prezesa PGK Partner. Należało podjechać na ul. Panoramy i rozeznaczyć problem z odprowadzeniem wód deszczowych.
- Pan Grzegorz Berger odnosząc się do terminu płatności za wykonana przyłącze kanalizacyjne wyjaśnił, że można uzyskać takie informacje w PGK Partner. Rachunek nie został wystawiony ponieważ firma nie dała do rozliczenia ul. Panoramy w całości. Informacje dotyczące kosztów jakie będą ponosić mieszkańcy za wykonane przyłącza są dostępne w spółce.
- Pan Pietruszka poinformował, że zwrócił się z wnioskiem o możliwość zabudowania licznika ogrodowego, na które spółka musi wyrazić zgodę.
- Pan Grzegorz Berger stwierdził, że nie może udzielić na to odpowiedzi, ponieważ nie zajmuje się kwestią podliczników.
- Pan Prezes PGK Partner wyjaśnił, że w kwestii podliczników każdy przypadek rozpatrywany jest indywidualnie na wniosek mieszkańca. Natomiast rozliczenia za przyłącza dokonywane są partiami tj. albo ulicami albo numerami parzystymi bądź nieparzystymi. Następnie Pan Prezes zaprosił Pana Pietruszkę do spółki w celu przejrzenia dokumentów i przeprowadzenia rozmowy.
- Radna pani Ewa Fojcik przypomniała, że podczas spotkania rozmawiała z Prezesem PGK Partner ws. spływu wody deszczowej na ul. Panoramy tj. prawidłowe ustawienie kratki ściekowych. Wówczas Pan Prezes stwierdził, że ktoś z firmy podjedzie i sprawdzi jak to w terenie wygląda.
- Pan Grzegorz Berger poinformował, że w ramach projektu nie są zabudowywane nowe kratki ściekowe, co może być ewentualnym zadaniem miasta (wykonanie odwodnień ulic, zabudowa nowych wpustów ulicznych czy też zabudowa nowych krawężników). Firmy wykonujące kanalizację zobowiązane były tylko i wyłącznie do przepinania istniejących wpustów ulicznych.
- Radna Ewa Fojcik wyjaśniła, że w projekcie były przewidziane kratki, które nie zostały zabudowane.
- Pan Pietruszka poinformował, że zgodnie z planem przebiegu kanalizacji deszczowej nie została ona wykonana prawidłowo – nie zostały zabudowane kratki, te które miały być. Pan Pietruszka podkreślił, że mieszkańcy powinni zostać poinformowani o planowanych zmianach w projekcie. Kratki nie zostały zabudowane co skutkuje zalewaniem posesji.
- Pan Grzegorz Berger wyjaśnił, że jeżeli został opracowany projekt to była wykonywana kanalizacja sanitarna i deszczowa. Nie w każdej ulicy była wykonywana kanalizacja deszczowa z uwagi na możliwości techniczne danej ulicy. Spółka nie projektowała wpustów ulicznych. Jeżeli wpusty uliczne były w drodze to należało je podpiąć, natomiast jeżeli widział Pan Pietruszka projekt wpustów ulicznych to mógł to być projekt, który wykonywało miasto

w ramach przebudowy ul. Panoramy lub innej ulicy. PGK Partner dokonuje podpięcia tylko istniejących kraterów i nie zabudowuje nowych. Pan Berger na zakończenie poinformował, że zostanie ta sprawa sprawdzona z dokumentacją i sytuacją w terenie.

- Pan Eugeniusz Żoła w związku z wycofaniem się miasta z budowy przepompowni w ul. Kupilasa po świętach weszła firma odtwarzająca nawierzchnię na ul. Brackiej i Kupilasa. Prace idą w bardzo wolnym tempie. Pan Żoła zwrócił się z zapytaniem kiedy ostatecznie prace zostaną zakończone.
- Pani Burmistrz Miasta zwróciła się o udzielenie odpowiedzi przez Pana Marcina Korfantego.
- Pan Marcin Korfanty wyjaśnił, że miasto nie jest w stanie wymóc na firmie odtworzeniowej terminu zakończenia robót, ponieważ miasto nie ma z nią podpisanej umowy. Termin ogólny wykonania kanalizacji jest znany, a stosowne umowy zostały podpisane pomiędzy spółką Partner a wykonawcami.
- Pan Grzegorz Berger stwierdził, że postęp prac może nie być zadowalający, ale generalnie firma ma wykonać nawierzchnię asfaltową w dniach od 7 do 10 maja 2015 r.
- Pani Burmistrz Miasta zwróciła się do Pana Eugeniusza Żoły czy satysfakcjonuje go udzielona odpowiedź.
- Pan Eugeniusz Żoła stwierdził, że będzie usatysfakcjonowany wówczas gdy cyt.: *„nie będzie mi urzędnik mówił, że on podpisał jakąś umowę i na to nie ma wpływu.”* Następnie zwrócił się do Burmistrz Miasta oraz do radnych by podpisywane umowy nie miały kilkuletniego okresu realizacji. Na zakończenie mieszkaniec stwierdził, że ma żal do samorządu, który się do czegoś zobowiązał, a później tego nie wykonał.
- Pani Burmistrz Miasta wyjaśniła, że udzielona przez Pana Marcina Korfantego odpowiedź była zgodna ze stanem faktycznym. Umowa została podpisana pomiędzy Spółką Partner a wykonawcą, na co gmina nie ma wpływu.
- Pan Andrzej Wojciuch zwrócił się z zapytaniem dlaczego stanowisko sekretarza w gminie nie zostało obłożone w wyniku otwartego i konkurencyjnego naboru zgodnie z ustawą o pracownikach samorządowych.
- Radca prawny Pan Ryszard Ostrowski wyjaśnił, że przed udzieleniem odpowiedzi musi zapoznać się z dokumentami. Odpowiedź zostanie udzielona na piśmie. W czasie gdy cała procedura powołania sekretarza w gminie miała miejsce obsługę prawną urzędu prowadziła inna kancelaria.
- Pan Andrzej Wojciuch stwierdził, że ustawa o pracownikach samorządowych ma dosyć jasne zapisy, że można te dwa artykuły przeczytać dosłownie i zinterpretować. Pan Wojciuch stwierdził cyt.: *„że zaistniała sytuacja świadczy o tym, że możemy w mieście łamać prawo, za które niestety nie ma konsekwencji”*.
- Pani Burmistrz Miasta stwierdziła, że jest jej bardzo przykro słysząc od mieszkańca, który na posiedzeniu sesyjnym posądza publicznie o łamanie. Następnie Pani Burmistrz podała przykłady gmin: Tychy, Bieruń oraz w Powiecie Bieruńsko - Lędzińskim sekretarze zostali z powołania również bez konkursu. Wobec nie zrozumiałym jest zarzut dlaczego to Lędziny właśnie miałyby łamać prawo.
- Pan Andrzej Wojciuch wyjaśnił, że nie zarzucił nikomu łamania prawa, stwierdził że pani sekretarz została zatrudniona z naruszeniem ustawy art. 5 i art. 20 w związku z art.11 dodał, iż każde naruszenie ustawy jest łamaniem prawa.

- Przewodnicząca Rady Miasta Pani Elżbieta Ostrowska podziękowała za zabranie głosu i przystąpiła do realizacji do punktu 9 wolne wnioski i oświadczenia radnych.

Ad 9.

WOLNE WNIOSKI I OŚWIADCZENIA RADNYCH

W wyniku braku zgłoszeń Przewodnicząca Rady Miasta przystąpiła do realizacji pkt. 10 porządku obrad.

Ad 10a.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ MIASTA ŁĘDZINY NA LATA 2015 – 2025

W wyniku braku zgłoszeń, Przewodnicząca Rady zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Zdzisława Rudola o odczytanie tytułu projektu uchwały. A następnie Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 15, „za” – 14 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głos.

Uchwała nr VIII/49/15 Rady Miasta Łędziny z dnia 30.04.2015 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łędziny na lata 2015 – 2025, została podjęta i stanowi *załącznik nr 7* do protokołu.

Ad 10b.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIAN W BUDŻETU MIASTA NA 2015 ROK

W wyniku braku zgłoszeń Przewodnicząca Rady zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Zdzisława Rudola o odczytanie tytułu projektu uchwały, a następnie poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 15, „za” – 15 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów

Uchwała nr VIII/50/15 Rady Miasta Łędziny z dnia 30.04.2015 roku w sprawie zmian w budżetu miasta na 2015 rok została podjęta i stanowi *załącznik nr 8* do protokołu.

Ad 10c.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY UCHWAŁY RADY MIASTA ŁĘDZINY NR L/397/14 Z DNIA 18 SIERPNI 2014 ROKU W SPRAWIE UDZIELENIA POMOCY FINANSOWEJ DLA POWIATU BIERUŃSKO – ŁĘDZIŃSKIEGO

W wyniku braku zgłoszeń Przewodnicząca Rady zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Zdzisława Rudola o odczytanie tytułu projektu uchwały, a następnie poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 15, „za” – 15 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów

Uchwała nr VIII/51/15 Rady Miasta Łędziny z dnia 30.04.2015 roku w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Łędziny nr L/397/14 z dnia 18 sierpnia 2014 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Bieruńsko – Łędzińskiego, została podjęta i stanowi *załącznik nr 9* do

protokołu.

Ad 10d.

**PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE UDZIELENIA POMOCY FINANSOWEJ DLA
POWIATU BIERUŃSKO – ŁĘDZIŃSKIEGO**

W wyniku braku zgłoszeń Przewodnicząca Rady zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Zdzisława Rudola o odczytanie tytułu projektu uchwały, a następnie podała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 15, „za” – 15 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów

Uchwała nr VIII/52/15 Rady Miasta Łęczyny z dnia 30.04.2015 roku w sprawie przyjęcia „Sprawozdania z realizacji Roczego Programu Współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2014”, została podjęta i stanowi *załącznik nr 10* do protokołu.

Ad 10e.

**PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA OBJĘCIE
NIERUCHOMOŚCI ZLOKALIZOWANYCH NA TERENIE GMINY ŁĘDZINY
STATUSEM KATOWICKIEJ SPECJALNEJ STREFY EKONOMICZNEJ**

Przewodnicząca Rady Miasta udzieliła głosu radnemu Tomaszowi Kostyrze.

- Radny Tomasz Kostyra zwrócił uwagę na to że tereny, które mają zostać włączone do Specjalnej Strefy Ekonomicznej mają jedną, istotną dla mieszkańców wadę, a mianowicie nie są objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Radny stwierdził, że taki stan rzeczy pozawala na budowę w tamtym rejonie dosłownie wszystkiego bez żadnych ograniczeń, co z punktu widzenia mieszkańców niesie za sobą ogromne zagrożenie. Następnie radny zaapelował o zabezpieczenie interesów mieszkańców, teren, środowisko, miejsce zamieszkania i środowisko poprzez zapewnienie godnych warunków do życia.
- Burmistrz Miasta Pani Krystyna Wróbel przypomina, że nie należy się dzielić na Radę Miasta i Burmistrza Miasta, ponieważ władza stanowiona jest wspólnie jako całość. Pani Burmistrz podkreśliła, że nie robi niczego bez wiedzy radnych i w tym przypadku może liczyć na przychylność radnych oraz czuwanie nad tym, aby nie powtórzyła się sytuacja jaka miała miejsce z asfaltownią kilka lat wcześniej.
- Radny Tomasz Kostyra z racji swojej funkcji Rada Miasta otrzymuje pewne informacje z opóźnieniem i nie ma możliwości tak szybkiej reakcji jaką może mieć Pani Burmistrz z racji zajmowanego stanowiska.
- Pani Burmistrz Miasta wyraziła zdziwienie stwierdzeniem radnego nt. opóźnień w otrzymywaniu informacji.
- Radna Pani Anna Wysocka poinformowała, że na terenie Łęczyn funkcjonuje Stowarzyszenie Czyste Łęczyny, które czuwa nad tym, by takie zakłady jak otaczania nie powstały na terenie miasta. Radna dodała, że w razie wątpliwości można się z członkami Stowarzyszenia skontaktować.
- Burmistrz Miasta Pani Krystyna Wróbel wyjaśniła, że podejmowana uchwała jest intencyjna. Do powstania strefy została długa droga, nie ma inwestorów, ani żadnych zakładów na terenie

przyszłej strefy. Na zakończenie Pani Burmistrz podkreśliła, że jeżeli uda się stworzyć strefę do końca 2015 roku będzie to wspólny sukces.

W wyniku braku dalszych zgłoszeń Przewodnicząca Rady zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Zdzisława Rudola o odczytanie tytułu projektu uchwały, a następnie poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 15, „za” – 10 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymujących się” – 5 głosów.

Uchwała nr VIII/53/15 Rady Miasta Łęczyny z dnia 30.04.2015 roku w sprawie wyrażenia zgody na objęcie nieruchomości zlokalizowanych na terenie Gminy Łęczyny statusem Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej, została podjęta i stanowi *załącznik nr 11* do protokołu.

Ad 10f.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE WYRAŻENIA WOLI PRZYSTĄPIENIA DO OPRACOWANIA I WDROŻENIA PLANU GOSPODARKI NISKOEMISYJNEJ DLA GMINY ŁĘCZINY W WYNIKU BRAKU UWAG PRZEWODNICZĄCA RADY ZWRÓCIŁA SIĘ DO WICEPRZEWODNICZĄCEGO RADY MIASTA ZDZISŁAWA RUDOLA O ODCZYTANIE NUMERU I TYTUŁU PROJEKTU UCHWAŁY. KOLEJNO PODDAŁA PROJEKT UCHWAŁY POD GŁOSOWANIE.

W wyniku braku zgłoszeń Przewodnicząca Rady zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Zdzisława Rudola o odczytanie tytułu projektu uchwały, a następnie poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 15, „za” – 15 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała nr VIII/54/15 Rady Miasta Łęczyny z dnia 30.04.2015 roku w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do opracowania i wdrożenia Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Łęczyny, została podjęta i stanowi *załącznik nr 12* do protokołu.

Ad 10g.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE PRZEPROWADZENIA NA TERENIE GMINY ŁĘCZINY KONSULTACJI SPOŁECZNYCH DOTYCZĄCYCH PROJEKTU PN. „BUDŻET OBYWATELSKI W ŁĘCZINACH”

Przewodnicząca Rady Miasta udzieliła głosu radnemu Tomaszowi Kostyrze.

- Radny Tomasz Kostyra przypomniał, że na posiedzeniu Komisji Ochrony Środowiska została przegłosowana autopoprawka do projektu uchwały. Następnie radny zapytał czy wnioskowana zmiana została wprowadzona do projektu uchwały?
- Burmistrz Miasta Pani Krystyna Wróbel wyjaśniła, że został zgłoszony wniosek o zmianę treści uchwały, natomiast pozostałe Komisje Rady zaopiniowały pozytywnie przedłożony projekt uchwały. Pani Burmistrz przypomniała, że z dużym wyprzedzeniem radni otrzymali materiał do dyskusji, na każdej komisji projekt uchwały był omawiany. Podczas posiedzeń radni byli powiadomieni, że bardzo ważny jest harmonogram zawarty w projekcie. Ponadto projekt uchwały podlega konsultacjom społecznym. W środę podczas posiedzenia Komisji połączonych zostały wszystkie zmiany przedyskutowane - wówczas nie było żadnych uwag ze strony radnych. Pani Burmistrz wyjaśniła, że konsultacje społeczne projektu uchwały trwają 7 dni, jeżeli natomiast radni wprowadzają nowe zapisy automatycznie jest to nowy projekt uchwały, który podlega konsultacjom społecznym. Wprowadzenie zmiany po przeprowadzonych konsultacjach społecznych spowodowałoby przesunięcie się terminów określonych w projekcie

uchwały co najmniej o miesiąc.

W wyniku braku dalszych zgłoszeń Przewodnicząca Rady zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Zdzisława Rudola o odczytanie tytułu projektu uchwały, a następnie poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 15, „za” – 8 głosów, „przeciw” - 3 głosów, „wstrzymujących się” – 4 głosów

Uchwała nr VIII/55/15 Rady Miasta Łędziny z dnia 30.04.2015 roku w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Łędziny konsultacji społecznych dotyczących projektu pn. „Budżet Obywatelski w Łędzinach”, została podjęta i stanowi *załącznik nr 13* do protokołu.

Ad 10h.

**PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYJĘCIA SPRAWOZDANIA Z
DZIAŁALNOŚCI MIEJSKIEGO OŚRODKA POMOCY SPOŁECZNEJ W ŁĘDZINACH
ZA ROK 2014**

W wyniku braku zgłoszeń Przewodnicząca Rady zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Zdzisława Rudola o odczytanie tytułu projektu uchwały, a następnie poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 15, „za” – 15 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głos.

Uchwała nr VIII/56/15 Rady Miasta Łędziny z dnia 30.04.2015 roku w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łędzinach za rok 2014, została podjęta i stanowi *załącznik nr 14* do protokołu.

Ad 10i.

**PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE POPARCIA „REZOLUCJI RADY MIASTA
OŚWIĘCIM SPRAWIE SPRZECIWU WOBEC STANOWISKA NARODOWEGO
INSTYTUTU DZIEDZICTWA I POLSKIEGO KOMITETU DO SPRAW UNESCO,
DOTYCZĄCEGO BUDOWY DROGI EKSPRESOWEJ S-I WRAZ Z OBWODNICĄ
OŚWIĘCIMIA**

W wyniku braku zgłoszeń Przewodnicząca Rady zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Zdzisława Rudola o odczytanie tytułu projektu uchwały, a następnie poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 15, „za” – 13 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymujących się” – 1 głos.

Uchwała nr VIII/57/15 Rady Miasta Łędziny z dnia 30.04.2015 roku w sprawie poparcia „Rezolucji Rady Miasta Oświęcim sprawie sprzeciwu wobec stanowiska Narodowego Instytutu Dziedzictwa i Polskiego Komitetu do spraw UNESCO, dotyczącego budowy drogi ekspresowej S-I wraz z obwodnicą Oświęcimia”, została podjęta i stanowi *załącznik nr 15* do protokołu.

Zestawienie opinii Komisji Stałych stanowi *załącznik nr 16* do protokołu.

Ad 10j.

**PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE LIKWIDACJI STRAŻY MIEJSKIEJ W
ŁĘDZINACH**

Przewodnicząca Rady Miasta udzieliła głosu radnemu Tomaszowi Kostyrze.

- Radny Tomasz Kostyra poinformował, że głos zabiera w imieniu grupy radnych, z którymi wspólnie szedł do wyborów w celu wyjaśnienie kilku kwestii związanych z projektem uchwały, której był jednym z wnioskodawców. Radny stwierdził, że ma świadomość tego, że na dzień dzisiejszy likwidacja Straży Miejskiej będzie trudna do realizacji. Następnie odniósł się do sprawy fałszywych oskarżeń do wnioskodawców, których posądza się o dążenia do likwidacji Straży Miejskiej z powodu animozji osobistych czy niechęci wobec pracowników. Radny stwierdził, że przytoczone przesłanki nie są prawdziwe. Wręcz przeciwnie radni na pierwszą rzecz, na którą zwracali uwagę to było przygotowanie odpowiedniego pakietu socjalnego dla pracowników. Radny wyjaśnił, że koncepcja uchwały powstała na skutek informacji dotyczących katastrofalnego stanu budżetu miasta, któremu grozi bankructwo. Na podstawie przeprowadzonej analizy dokumentów budżetowych należy stwierdzić, że co roku budżet miasta ma duży deficyt, prognozy finansowe wskazują, że w roku bieżącym również też deficyt będzie. Środki finansowe są w tym przypadku bardzo potrzebne. Radny podkreślił, że w trakcie kampanii wyborczej wszystkie komitety wyborcze głosiły oszczędności, szukanie tych oszczędności, ratowanie budżetu miasta. Pan Kostyra zwrócił uwagę, że jako nieliczna grupa radnych, którą reprezentuje próbuje odnajdować środki mimo sprzeciwu pozostałej części Rady. Następnie wyraził nadzieję, że wspólne zdanie zostanie mimo wszystko wypracowane. Wracając do tematu Straży Miejskiej radny wspomniał, że roczne koszty związane z utrzymaniem tej formacji to ok. 430 tys. zł. Przy obecnej sytuacji finansowej miasta są inne, o wiele tańsze możliwości zapewnienia bezpieczeństwa w mieście – poprzez patrole policyjne. Następnie radny wspomniał o złej sytuacji Spółki Ekorec, której pracownicy zostaną wyrzuceni na bruk, jeżeli miasto im nie udzieli pomocy. Wobec tego jakieś działania w tym zakresie należy podjąć – komuś należy coś zabrać żeby np. Ekorec mógł dalej funkcjonować. Radny zaznaczył, że w chwili obecnej Straż Miejska zatrudnia 4 funkcjonariuszy. Sygnały od mieszkańców docierają takie, że taki stan zatrudnienia nie gwarantuje zapewnienia bezpieczeństwa i oczekiwań społecznym. Radny zapytał czy miasto stać na zatrudnienie osób, których pensja wynosiłaby w granicach 10 tys. zł (zgodnie z informacjami wpływającymi do Rady Miasta), przy problemach związanych z kanalizacją. Następnie Pan Kostyra stwierdził, że miasto będzie musiało zaciągnąć na koniec roku wielomilionowy kredyt na pokrycie budowy przyłączy czy może pokryje je z dochodów własnych, skoro w gminie jest tyle doskonale płatnych etatów (jak na tak małe miasto). Radny na podsumowanie swoje wystąpienia stwierdził, że jest to ostatnia szansa na oszczędności, ponieważ jeżeli sytuacja zostanie zbagatelizowana to za sprawy miasta nie będzie odpowiadać już Burmistrz Miasta ani Rada Miasta tylko Komisarz, który zacznie miasto likwidować i rozliczać długi. W związku z czym istnieje obawa, że redukcje i oszczędności będą drastyczne, połowa pracowników UM zostanie zwolniona, spółki zostaną zlikwidowane, a Plac Farski - zlicytowany. Radny poddał w wątpliwość czy tezy jakie wygłosił znajdą zrozumienie wśród pozostałej części Rady Miasta.
- Radny Tomasz Kwoka złożył wniosek o przeprowadzenie głosowania imiennego nad przedmiotowym projektem uchwały na podstawie par §46 pkt. 1a Statutu Miast Łędziny.
- Wiceprzewodniczący Rady Miasta radny Edward Urbańczyk stwierdził, że jest pod wrażeniem wystąpienia radnego Tomasza Kostyry, który w swoim wystąpieniu poruszył wiele tematów. Skoro radny powołał się na opinie mieszkańców – to należy pozwolić mieszkańcom zdecydować o dalszych losach Straży Miejskiej. Radnych w Radzie Miasta zasiada 15, wystarczy by żeby zmienić sytuację w naszym mieście. Drugi aspekt, który poruszył Wiceprzewodniczący Rady Miasta to uzdrowienie Spółki Ekorec, które nie powinno być problemem i nie musi angażować środków pochodzących z budżetu miasta. Klub Radnych uważa, zgodnie z gloszonym programem wyborczym należy dać możliwość wypowiedzenia się mieszkańcom ws likwidacji Straży Miejskiej. Jeżeli mieszkańcy opowiedzą się za takim rozwiązaniem, Klub Radnych nie zawaha się zagłosować „za” taką uchwałą. Wiceprzewodniczący Rady Miasta podkreślił, że referendum nie musi nieść za sobą dużych kosztów gdy w ramach czynu społecznego radni będą działali w komitetach referendalnych. Radny zadeklarował w imieniu Klubu Radnych Mała Ojczyzna, że jeżeli zostaną zgłoszone

dobrze pomysły dla dobra mieszkańców i budżetu miasta Klub przychylił się do takich propozycji. Następnie Pan Ubrańczyk przypomniał, że na ukończeniu jest projekt związany z budową kanalizacji w Łędzinach oraz konieczność podjęcie uchwały ws. taryf za śmieci – stwierdził, że przy braku Straży Miejskiej będzie trzeba powołać firmę zewnętrzną do egzekwowania należności.

- Burmistrz Miasta Pani Krystyna Wróbel podkreśliła, że zanim podjęte zostaną jakiegokolwiek kroki, należy wszystko dokładnie zaplanować. W budżecie miasta na rok 2015 nie ma zaplanowanych środków związanych z odwołaniem Straży Miejskiej. Pani Burmistrz przypomniała, że radnym została przekazana kalkulacja związana z wysokością ekwiwalentów i odpraw dla pracowników Straży Miejskiej w przypadku podjęcia decyzji o jej likwidacji, co stanowi kwotę ok. 70 tys. zł. Pani Burmistrz przypomniała, że podczas posiedzeń komisji radni proponowali zatrudnienie policji tzw. kontraktowej w ilości ok. 2 osób. Wówczas obecny na posiedzeniu przedstawiciel Komendy Powiatowej Policji w Bieruniu wyjaśnił, że roczne koszty utrzymania policjanta kontraktowego zamyka się w kwocie ok. 50 tys. zł rocznie. Pani Burmistrz podkreśliła, że w sytuacji gdy w budżecie miasta nie są zaplanowane środki na takie zmiany na dzień dzisiejszy należy mieć 70 tys. zł na koszty związane z likwidacją Straży Miejskiej oraz 50 tys. zł na jeden etat rocznie policjanta kontraktowego. Licząc proporcjonalnie do końca roku w budżecie musiałyby się znaleźć 150 tys. zł. Następnie Pani Burmistrz odnosząc się do Spółki Ekorec poinformowała, że przedstawiła zarówno analizę SOWT jak również opracowania wykonane przez biegłego rewidenta, opinię prawną przedstawioną przez radcę prawnego Pana Kamila Owczarka oraz kierunki w jakich można by pójść. Na podsumowanie Pani Burmistrz stwierdziła, że 120 tys. zł w jakimś stopniu mogą zasilić spółkę Ekorec tylko to nie jest tak, że jednych zwolnimy i przełączymy środki w inne miejsce rozwiąże problem, gdyż może się okazać, że zabraknie i dla jednych i dla drugich. Pani Burmistrz podkreśliła, że nie ma zaplanowanych środków w budżecie gminy na taki cel. Więc w pierwszej kolejności takie środki należy zaplanować w budżecie, a następnie decyzja o dalszym losie Straży Miejskiej powinna zostać wyrażona przez mieszkańców w referendum. Należy również w budżecie na rok 2016 zaplanować środki związane z opłaceniem dodatkowych etatów policjantów. Gdyż to właśnie policja czuwa nad bezpieczeństwem mieszkańców, natomiast Straż Miejska dba o porządek - spełnia rolę służebną. Pani Burmistrz podkreśliła, że jeżeli w mieście są i Policja i Straż Miejska to będzie i porządek i bezpieczeństwo.
- Radny Tomasz Kostyra zapewnił radnych oraz mieszkańców, że wnioskodawcom na sercu leży dobro mieszkańców i zostaną dołożone wszelkie starania by na zasadzie konsensusu to dobro osiągnąć. Radny stwierdził, że z informacji, które radni otrzymali wynika, że odprawy dla pracowników Straży Miejskiej nie przekroczyłyby 40 tys. zł.
- Burmistrz Miasta wyjaśniła, że ekwiwalent z urlopów nie przekroczyłby 40 tys. zł, natomiast odwołanie Straży Miejskiej wiąże się ze zwolnieniami grupowymi stanowi dodatkowe koszty. Pani Burmistrz zobowiązała się by radnemu ponownie przedstawić wszystkie koszty z tym związane.
- Radny Tomasz Kostyra stwierdził, że być może Komisje w których uczestniczył nie otrzymała pełnych informacji tylko wrywkowe.
- Przewodnicząca Rady Miasta potwierdziła, że dokumenty radni otrzymali.
- Radny Tomasz Kostyra stwierdził, że nie chce nikogo obrażać, jednak mówi o dokumentach jakie widział. Na zakończenie stwierdził, że ma świadomość tego, że Straż Miejska w dzisiejszym głosowaniu nie zostanie odwołana. Radny stwierdził, że pracę Straży Miejskiej regulują przepisy, których podstawą są założenia z ustawy o policji. Radny stwierdził, że to co dotychczas robiła Straż Miejska może w jeszcze większym zakresie realizować Policja.

- Burmistrz Miasta podkreśliła, że zarówno Rada Miasta jak i Burmistrz Miasta powinni przede wszystkim pilnować budżetu miasta, za który odpowiadają. Pani Burmistrz ponownie podkreśliła, że planowanie wydatków jest bardzo ważne. Nie wskazane jest generowanie dodatkowych kosztów.
- Radny Tomasz Kostyra wyjaśnił, że jego intencją jest zwrócenie uwagi na sam problem. Jednakże zdaniem radnego jest to jakiś początek, wstęp do dalszej dyskusji.
- Radna Anna Wysocka poinformowała, że jej komitet wyborczy miał w swoim programie referendum ws. likwidacji Straży Miejskiej i zdania w tym zakresie nikt nie zmienił.
- Skarbnik Miasta Pani Dorota Przybyła sprostowała, że w projekcie budżetu na 2015 rok planowane łączne zadłużenie to 20 000 046 zł, przy czym zaplanowany był również kredyt, który do tej pory nie został zaciągnięty (- 2 000 000), umorzenie pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (-1 300 000). Wobec czego na dzień dzisiejszy zadłużenie miasta wynosi 16 700 000 zł, czyli pojawiła się różnica w postaci 9 000 000 zł pomiędzy słowami jakie padły z sali a tym co mówią liczby.
- Burmistrz Miasta zwracając się do radnego Tomasza Kostyry podkreśliła, że Gmina Lędziny nie bankrutuje, a radny powinien ostrożniej formułować swoje tezy.
- Wiceprzewodniczący Rady Miasta Radny Edward Urbańczyk podkreślił, że dniu dzisiejszym radni nie decydują o Straży Miejskiej, kosztach finansowych związanych z jej ewentualną likwidacją. Opiniowana jest uchwała ws likwidacji bądź nie likwidowania jej. Radny wyraził zadowolenie z przebiegu dyskusji w tym temacie.
- Radny Tomasz Kostyra w nawiązaniu do Spółki Ekorec, stwierdził że radni otrzymali rekomendację oceny przygotowane przez specjalistyczną firmę , z której wynika jeden wniosek – rekomendacja dla spółki tj. jej likwidacja. Radny stwierdził, że ciężko wypracować jakieś wnioski, pojawiają się inwestorzy, natomiast na chwilę obecną trudno jest wskazać jakieś ścieżki rozwoju, czy sposób na wyprowadzenie firmy z problemów finansowych.
- Burmistrz Miasta Pani Krystyna Wróbel przypomniała, że radni otrzymali opinię ekonomiczno-finansową przygotowaną przez biegłego rewidenta. W tejże opinii jest wspomniana propozycja likwidacji, jako jedna z możliwości. Aby cokolwiek postanowić musi być znany ogólny stan finansowy w spółce. Można podjąć jeden z 4 kierunków, o których wspominał mecenas Pan Kamil Owczarek na posiedzeniu w poniedziałek. Stan finansowo-ekonomiczny jest taki, że sytuacja jest trudna i należy wspólnie postanowić co z tym dalej zrobić.
- Radny Tomasz Kostyra stwierdził, że otrzymane dokumenty stanowią bazę do dalszej dyskusji. Radny podkreślił, że rada z pewnością nie pozwoli aby spółka splajtowała, ponieważ wszystkim na sumieniu leży los tych wszystkich pracowników.
- Wiceprzewodniczący Rady Miasta radny Edward Urbańczyk przypomniał radnemu Tomaszowi Kostyrze, że obecnie rozpatrywany jest punkt 10j wobec tego zaproponował rozmowę dot. Spółki Ekorec w punkcie 11 Informacje.
- Radny Aleksander Koziol zwrócił się z zapytaniem do Pani Skarbnik czy środki, które zostały uchwalone w budżecie miasta na pensje dla pracowników Straży Miejskiej w pewnym stopniu stanowią częściowe zabezpieczenie na wypadek konieczności wypłacenia odpraw i ekwiwalentów urlopowych.
- Skarbnik Miasta Pani Dorota Przybyła wyjaśniła, że plan budżetu na dział dot. Straży Miejskiej zakładał 360 tys zł, natomiast w przypadku likwidacji należy pamiętać o tym, że poza kosztami

utrzymania SM do momentu likwidacji konieczna jest wypłata ekwiwalentów urlopowych i odprawy. W związku z tym ilość posiadanych środków będzie zależała od miesiąca w którym te ewentualne czynności się dokonają.

- Radny Aleksander Koziol stwierdził, że im szybciej to nastąpi tym mniejsze środki będą na ten cel wydatkowane. Zdaniem radnego gdyby Straż Miejska została zlikwidowana w czerwcu budżet miasta zaoszczędziłby na tym ok. 100 tys. zł.
- Skarbnik Miasta Pani Dorota Przybyła poinformowała, że nie śledziła przedstawionych przez radnego wyliczeń. W budżecie miasta zaplanowane są środki na funkcjonowanie Straży Miejskiej na cały 2015 rok.
- Wiceprzewodniczący Rady Miasta Radny Edward Urbańczyk zapytał czy w budżecie Miasta są zabezpieczone środki na opłacenie dodatkowych etatów policyjnych.
- Radny Aleksander Koziol stwierdził, że w kwestii zwiększenia etatów policyjnych na terenie Łędzin są dwie możliwości. Pierwsza to zwiększenie etatów dzielnicowych oraz tańsza opcja polegająca na opłaceniu patroli ponadnormatywnych. Następnie radny podkreślił, że gmina Imielin korzysta z tej formy i rocznie jest to 10 tys. zł dla budżetu gminy. Następnie radny stwierdził, że w przypadku Łędzin mógłby być to koszt 30 tys. w skali roku.
- Radny Tomasz Kostyra zapytał radcy prawnego czy są możliwości prawne aby Straż Miejska funkcjonowała w obecnej formie bez komendanta, podlegając merytorycznie pod wydział. Następnie radny zapytał czy w budżecie miasta jest zaplanowany kredyt na sfinansowanie przyłączy kanalizacyjnych.
- Radca prawny Pan Ryszard Ostrowski wyjaśnił, że należałoby się zapoznać ze statutem Straży Miejskiej w którym z pewnością jest zapis, iż SM kieruje komendant. W związku z powyższym jest wakat na stanowisko komendanta Straży Miejskiej.
- Skarbnik Miasta odpowiedziała, że wydatki na przyłącza kanalizacyjne są wydatkiem bieżącym i na ten cel gmina nie może zaciągać zobowiązań takich jak kredyty. Środki zabezpieczone na ten cel na ten rok już są realizowane po stronie wydatków i płacone są już pierwsze umowy dotyczące przyłączy. W miesiącach maju lub czerwcu zostanie wprowadzona pozostała kwota wydatków zaplanowanych do wykonania w zakresie przyłączy kanalizacyjnych realizowanych w 2015 roku, z terminem płatności na rok 2016. W związku z tym to zadanie jest zabezpieczone zarówno po stronie budżetu gminy jak i po stronie umów, które zostały podpisane przez Spółkę Partner z wykonawcami. Pani Skarbnik podkreśliła, że na przyłącza kanalizacyjne nie będzie gmina zaciągała kredytu. Pani Skarbnik wyjaśniła, również, że kredyt może być udzielony na deficyt budżetowy a deficyt może wystąpić w JST tylko i wyłącznie ze względu na wydatki inwestycyjne. Natomiast warunkiem otrzymania takiego kredytu który, musi być zaopiniowany przez RIO, jest zaplanowanie tego kredytu na deficyt budżetowy a deficyt budżetu to nic innego jak wydatki inwestycyjne. Z innego tytułu nie można planować deficytu budżetowego.
- Radny Tomasz Kostyra zapytał czy gmina może wypuścić obligacje?
- Pani Skarbnik Dorota Przybyła wyjaśniła, że w przypadku obligacje, zasad działania jest taka sama jak w przypadku zaciągnięcia kredytu czy pożyczki. Ponadto wyjaśniła, że obecnie w projekcie budżetu jest zaplanowane 2 mln zł kredytu na ten rok. Po sporządzeniu bilansu z wykonania budżetu JST do projektu uchwały budżetowej będzie wprowadzona korekta w zakresie wolnych środków i w związku z tym budżet zostanie przebudowany.

Przewodnicząca Rady Miasta Pani Elżbieta Ostrowska poddała pod głosowanie wniosek zgłoszony

przez radnego Tomasza Kwokę o przeprowadzenie głosowania imiennego nad projektem uchwały.

Stan radnych: 15, „za” – 15 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głos.

W wyniku braku zgłoszeń Przewodnicząca Rady zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Zdzisława Rudola o odczytanie tytułu projektu uchwały, a następnie poddała projekt uchwały pod głosowanie.

| | |
|--------------------|-------------|
| Ewa Fojcik | – „za” |
| Janusz Gondzik | – „przeciw” |
| Hubert Handy | – „przeciw” |
| Karol Kolny | – „przeciw” |
| Tomasz Kostyra | – „za” |
| Tadeusz Kowalczyk | – „przeciw” |
| Aleksander Koziol | – „za” |
| Arkadiusz Kula | – „przeciw” |
| Tomasz Kwoka | – „za” |
| Elżbieta Ostrowska | – „za” |
| Zdzisław Rudol | – „przeciw” |
| Halina Sinder | – „przeciw” |
| Edward Urbańczyk | – „przeciw” |
| Anna Wysocka | – „przeciw” |
| Robert Żmijewski | – „przeciw” |

Stan radnych: 15, „za” – 5 głosów, „przeciw” - 10 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głos.

Projekt uchwały nie otrzymał wymaganej liczby głosów.

Ad 10k.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ODWOŁANIA PANI DOROTY PRZYBYŁY Z FUNKCJI SKARBNIKA MIASTA

W wyniku braku zgłoszeń Przewodnicząca Rady zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Zdzisława Rudola o odczytanie tytułu projektu uchwały, a następnie poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 15, „za” – 11 głosów, „przeciw” - 2 głosów, „wstrzymujących się” – 2 głos.

Uchwała nr VIII/58/15 Rady Miasta Łędziny z dnia 30.04.2015 roku w sprawie poparcia „odwołania Pani Doroty Przybyły”, została podjęta i stanowi *załącznik nr 17* do protokołu.

Ad 11.

INFORMACJE

- Przewodnicząca Rady poinformowała, że do Biura Rady wpłynęło pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie pozytywnej opinii o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2014 wraz z informacją o stanie mienia JST.
- Przewodnicząca Rady poinformowała również w dniu 09.04.2015 r. odbyło się spotkanie założycielskie Klubu Radnych Miasta Łędziny VII kadencji. W spotkaniu uczestniczyli następujący radni: Janusz Gondzik, Arkadiusz Kula, Edward Urbańczyk, Robert Żmijewski. Na spotkaniu zdecydowano, iż klub otrzyma nazwę Mała Ojczyzna a Przewodniczącym Klubu został wybrany radny Edward Urbańczyk.
- Przewodnicząca poinformowała również, że do Biura Rady Miasta wpłynęły kolejne listy

poparcia do stanowiska Rady Miasta w temacie poparcia starań Światowego Kongresu Kresowian o nadanie nazwy Międzynarodowego Portu Lotniczego Katowice w Pyrzowicach im. Wojciech Kilara.

- Przewodnicząca poinformowała również, że do Biura Rady Miasta wpłynęły kolejne listy poparcia w sprawie działań mających na celu zahamowanie wpływu środków finansowych wypracowanych w regionie wpływających do budżetu centralnego oraz zwiększenia dochodów JST.
- Następnie Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że harmonogramy dyżurów radnych zostały rozesłane. Poszczególne dyżury kształtują się następująco:
 - 06.05.2015 r. w Szkole Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 1 w godzinach 17:00 – 18:00 dyżury będą pełnili radni Ewa Fojcik, Hubert Handy, Tomasz Kostyra oraz Arkadiusz Kula
 - 06.05.2015 r. w Szkole Podstawowej nr 3 w godzinach 17:00 – 18:00 dyżury będą pełnić radni Janusz Gondzik, Tadeusz Kowalczyk, Elżbieta Ostrowska, Zdzisław Rudol, Edward Urbańczyk
 - 06.05.2015r. w Gimnazjum nr 1 przy ul. Pokoju w godzinach 17:00 – 18:00 dyżur będą pełnić radni Halina Sinder, Robert Żmijewski
 - 05.05.2015 r. w Kole Pszczelarza w godzinach 17:00 – 18:00 dyżur będzie pełnił Aleksander Koziol
 - 06.05.2015 r. w Zespole Szkół na Goławcu w godzinach 17:00 – 18:00 dyżur będzie również pełnił radny Aleksander Koziol.
 - 06.05.2015 r. w Gimnazjum z Oddziałami Integracyjnymi nr 2 w godzinach 17:00 – 18:00 dyżur będą pełnić radni Karol Kolny, Tomasz Kwoka oraz Anna Wysocka.
- Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała również, że do Biura Rady wpłynęło pismo z Ośrodka Kształcenia Samorządu Terytorialnego im. Waleriana Pańki w/s zbiórki materiałów biurowych oraz środków czystości dla polskiej szkoły w Lwowie.
- Radny Janusz Gondzik poinformował, że na VII edycji turnieju szachowego miast i gmin województwa śląskiego, w którym Miasto Łędziny było reprezentowane przez dwie drużyny. Pierwsza drużyna zajęła I miejsce natomiast druga drużyna zajęła IX miejsce. Radny poinformował również, że odbyło się zakończenie ligi szachowej szkół podstawowych i gimnazjalnych w Imielinie. Wśród szkół podstawowych Szkoła Podstawowa nr 1 zajęła I miejsc natomiast wśród szkół gimnazjalnych Gimnazjum nr 1 zajęło również I miejsce.
- Burmistrz Miasta Łędziny Pani Krystyna Wróbel pogratulowała, w imieniu własnym jak i w imieniu radnych oraz zebranych gości, wszystkim uczestnikom turniejów szachowych oraz ich koordynatorom osiągniętych rezultatów.

Ad 12.

ZAKOŃCZENIE

Przewodnicząca Rady Miasta podziękowała Dyrektor MOK z przygotowanie dzisiejszej Sesji Rady Miasta, w szczególności w punkcie Obchodów XXV – lecia Samorządności w Polsce.

Przewodnicząca Rady Miasta działając zgodnie z obowiązującą Ustawą o samorządzie gminnym i Statutem Gminy Miejskiej Łędziny oraz porządkiem obrad, zakończyła obrady Sesji Rady Miasta słowami:

ZAMYKAM OBRADY VIII SESJI RADY MIASTA VII KADENCJI

Liczba załączników:

W tym nagraniu z przebiegu obrad posiedzenia sesyjnego na płycie CD, które stanowi integralną część protokołu.

Załączniki są dostępne do wglądu w Biurze Rady.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła

Mariola Kaiser

Obradom przewodniczyła