

PROTOKÓŁ nr XXXVI/2013
obrad z XXXVI Sesji Rady Miasta Łęczyny VI Kadencji
odbytej w dniu 23.05.2013 r.
w Sali Obrad Urzędu ul. Łęzińska 55

Ad 1.

Przewodnicząca Rady Miasta radna Teresa Ciepły powołując się na *art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. (tj. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z póź. zm.)* o godzinie 16.00 otworzyła obrady słowami:

OTWIERAM XXXVI SESJĘ RADY MIASTA ŁĘCZINY
VI KADENCJI (2010 – 2014)

Powitała zaproszonych gości, władze gminy Łęczyny, Panią Skarbnik Dorotę Przybyła-Paszek, Panią Sekretarz Alicję Bobiec, Panią Mecenas Wioletę Wołek – Reszka, która będzie dbała o zgodny z prawem przebieg sesji. Następnie powitała Pana Piotra Buchtę - Prezesa Spółki „Partner”, Kierownika Targowiska Miejskiego Pana Ryszarda Buchtę oraz Naczelników Wydziałów i Kierowników Referatów Urzędu Miasta. Powitała również przedstawiciele prasy oraz mieszkańców.

Następnie stwierdziła, że zgodnie z listą obecności, na sali znajduje się 14 radnych, zatem obrady sesji są prawomocne a podjęte uchwały wiążące.

W obradach udział wzięli:

Burmistrz Miasta – Wiesław Stambrowski
Wiceburmistrz Miasta - Marek Bania
Skarbnik Miasta - Dorota Przybyła - Paszek
Radca Prawny – Wioletta Wołek - Reszka
Sekretarz Miasta – Alicja Bobiec

Ad 2.

PRZYJĘCIE PORZĄDKU OBRAD

Wiceprzewodniczący Rady K. Gut zawnioskował o wydłużenie czasu wypowiedzi radnych z 5 do 15 minut w punkcie 9e porządku obrad, który dotyczy podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łęczyny za 2012 rok. Uzasadnił że, omówienie wykonania budżetu w ciągu 5 minut jest niemożliwe.

Przewodnicząca Rady poddała wniosek Wiceprzewodniczącego Rady K. Guta pod głosowanie.

Stan radnych: 14, „za” - 13 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” - 1 głosów.

W punkcie 9e czas wystąpień radnych zgodnie z przeprowadzonym głosowaniem został wydłużony do 15 minut.

Burmistrz Miasta wprowadził zmiany w porządku obrad, polegające na wykreśleniu punktu 8e, dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu nieruchomości na czas oznaczony dziesięciu lat, z przeznaczeniem na cele statutowe stowarzyszenia. Kolejno zwrócił się do Sekretarz Miasta Pani Alicji Bobiec o przedstawienie uzasadnienia dokonanej zmiany w porządku obrad. Przemawiająca poinformowała, że uchwała zostanie podjęta na sesji w miesiącu czerwcu ze względu na fakt, że z prośbą o wyrażenie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego będzie występowało nie stowarzyszenie rodzicielstwa zastępczego a Fundacja FA Stryga co zmienia postać rzeczy.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie usunięcie z porządku obrad punktu 8e, dotyczącego wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia

umowy najmu nieruchomości na czas oznaczony dziesięciu lat, z przeznaczeniem na cele statutowe stowarzyszenia.

Stan radnych: 14, „za” - 14 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” - 0 głosów.

Punkt 8e został wykreślony z porządku obrad.

Po wprowadzonych zmianach posiedzenie sesji przebiegło według poniższego porządku, który został przyjęty przez aklamację.

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXXV Sesji Rady Miasta Łęczyny z dnia 25 kwietnia 2013 roku.
4. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z wykonania uchwał Rady Miasta oraz podpisanych przez Burmistrza Miasta zarządzeń, umów i aneksów do umów.
5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z pracy w okresie międzysesyjnym.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łęczyny na lata 2013 – 2022;
 - b) zmian w budżecie miasta na 2013 rok;
 - c) zmiany uchwały nr XXXV/263/13 Rady Miasta Łęczyny z dnia 25.04.2013 roku w sprawie zasad i trybu udzielania osobom fizycznym dotacji na realizację inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej do budowy przyłączy kanalizacyjnych na terenie gminy Łęczyny na lata 2013-2015;
 - d) przystąpienia do zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulic: A. Fredry, Hołdunowskiej i Gwarków w Łęczynach”;
 - e) przyjęcia sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łęczynach za rok 2012.
9. Rozpatrzenie sprawozdania Burmistrza Miasta z wykonania budżetu Miasta Łęczyny za 2012 rok:
 - a) przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Łęczyny za 2012 rok;
 - b) przedstawienie opinii RIO do sprawozdania Burmistrza Miasta z wykonania budżetu miasta za 2012 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego;
 - c) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta za 2012 rok;
 - d) przedstawienie opinii RIO do wniosku Komisji Rewizyjnej;
 - e) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łęczyny za 2012 rok;
 - f) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta z tytułu wykonania budżetu miasta za 2012 rok.
10. Informacje.
11. Zakończenie.

Ad 3.

PRZYJĘCIE PROTOKOŁU Z XXXV SESJI RADY MIASTA ŁĘCZYN Y Z DNIA 25 KWIETNIA 2013 ROKU

Protokół z XXXV Sesji Rady Miasta Łęczyny z dnia 25 kwietnia 2013 roku:

Stan radnych: 14, „za” - 14 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” - 0 głosów.

Protokół został przyjęty.

Ad 4.

**SPRAWOZDANIE KOMISJI REWIZYJNEJ Z WYKONANIA UCHWAŁ RADY
MIASTA ORAZ PODPISANYCH PRZEZ BURMISTRZA MIASTA ZARZĄDZEŃ,
UMÓW I ANEKSÓW DO UMÓW**

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Krystyna Piątek przedstawiła sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli dot. podpisanych umów, wydanych zarządzeń i wykonania uchwał Rady Miasta, które stanowi *załącznik nr 1*.

Ad 5.

**SPRAWOZDANIE BURMISTRZA MIASTA Z PRACY W OKRESIE
MIĘDZYSESYJNYM**

Burmistrz Miasta Pan Wiesław Stambrowski przedstawił sprawozdanie z pracy w okresie międzysesyjnym, które stanowi *załącznik nr 2* do powyższego protokołu. Następnie przedstawił sprawy prowadzone przez Wydział Infrastruktury i Gospodarki Miejskiej, Wydział Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Ładu Przestrzennego oraz Wydział Inwestycji i Zamówień Publicznych w okresie międzysesyjnym.

Ad 6.

INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH

Brak interpelacji i zapytań radnych.

Ad 7.

WOLNE WNIOSKI I OŚWIADCZENIA RADNYCH

- Radny Cz. Orzegowski zwrócił się o postawienie lustra na końcu ul. Sobieskiego, która łączy się z ul. Zawiszy Czarnego oraz o likwidację huštawek dla dużych dzieci na placu zabaw „We Dworze” i postawienie w ich miejsce huštawek dla dzieci młodszych.
- Radna H. Resiak złożyła wniosek o przedłożenie na sesji w miesiącu czerwcu informacji dotyczący zamierzeń Powiatu Bieruńsko – Łędzińskiego w związku z ul. Pokoju, na której miały być wykonywane dalsze prace.

Przewodnicząca Rady ogłosiła przerwę po której obrady zostały wznowione.

Ad 8a.

**PODJĘCIE UCHWAŁ W SPRAWIE ZMIANY WIELOLETNIEJ PROGNOZY
FINANSOWEJ MIASTA ŁĘDZINY NA LATA 2013 – 2022**

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię Komisji Budżetu, Finansów i Samorządności.

W wyniku braku uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Żoły o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 14, „za” - 14 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała nr XXXVI/264/13 Rady Miasta Łędziny z dnia 23.05.2013 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łędziny na lata 2013 – 2022 została podjęta i stanowi *załącznik nr 3* do protokołu.

Ad 8b.

PODJĘCIE UCHWAŁ W SPRAWIE ZMIAN W BUDŻECIE MIASTA NA 2013 ROK

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię Komisji ds. Infrastruktury, Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Rekreacji, Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz Komisji Budżetu, Finansów i Samorządności.

W wyniku braku uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Żoły o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 14, „za” - 14 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała nr XXXVI/265/13 Rady Miasta Łędziny z dnia 23.05.2013 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2013 rok została podjęta i stanowi *załącznik nr 4* do protokołu.

Ad 8c.

**PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY UCHWAŁY NR XXXV/263/13
RADY MIASTA ŁĘDZINY Z DNIA 25.04.2013 ROKU W SPRAWIE ZASAD I
TRYBU UDZIELANIA OSOBOM FIZYCZNYM DOTACJI NA REALIZACJĘ
INWESTYCJI Z ZAKRESU OCHRONY ŚRODOWISKA I GOSPODARKI WODNEJ
DO BUDOWY PRZYŁĄCZY KANALIZACYJNYCH NA TERENIE GMINY
ŁĘDZINY NA LATA 2013-2015**

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię Komisji Budżetu, Finansów i Samorządności oraz Komisji ds. Ochrony Środowiska.

Głos został udzielony Burmistrzowi Miasta, który wniósł autopoprawkę do w/w uchwały polegającą na dodaniu punktu 7 w § 1 o brzmieniu:

„W zakresie w jakim niniejsza uchwała przewiduje udzielenie dotacji stanowiących pomoc de minimis, pomoc de minimis w rolnictwie lub pomoc de minimis w rybołówstwie przepisy określone w dziale III punkcie 5 i 6 regulaminu tracą moc z dniem 1 stycznia 2014 roku.”

Kolejno zwrócił się do Skarbnik Miasta Pani Doroty Przybyłej- Paszek o wyjaśnienie. Przemawiająca poinformowała, że przedmiotowa uchwała musiała zostać skonsultowana z Urzędem Ochrony Konkurencji i Konsumenta oraz, z uwagi na możliwość zastosowania ulgi w stosunku do rolników, również z Ministerstwem Rolnictwa. Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumenta wydał następującą opinię:

„Po zapoznaniu się z przesłaną zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 roku o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, do zaopiniowania uchwały Rady Miasta z dnia 25 kwietnia 2013 roku w sprawie zasad i trybu udzielania osobom fizycznym dotacji na realizację inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej do budowy przyłączy kanalizacyjnych na terenie gminy Łędziny na lata 2013-2015 oraz projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XXXV/ 263/ 13 Rady Miasta Łędziny z dnia 25 kwietnia 2013 roku w sprawie zasad i trybu udzielania osobom fizycznym dotacji na realizację inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej do budowy przyłączy kanalizacyjnych na terenie gminy Łędziny na lata 2013-2015 pragnę poinformować, iż Urząd nie zgłasza zastrzeżeń dotyczących przejrzystości zasad udzielania pomocy”.

Druga opinia o takiej samej treści została wydana przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Zawiera ona jedną uwagę. W związku z tym, że przywołane rozporządzenia Unii Europejskiej tracą swoją moc z dniem 1 stycznia 2014 roku a na moment obecny nowe rozporządzenia jeszcze nie zostały podjęte, ponieważ są w konsultacjach Ministerstwo Rolnictwa uważa, że uchwała powinna zostać opatrzona następującym zapisem iż:

„Te regulacje tracą swoją moc z dniem 1 stycznia 2014 roku i w momencie podjęcia nowych rozporządzeń przez Komisje należy zmienić tą uchwałę wprowadzając nowe podstawy prawne”. Skarbnik Miasta dodała, że powyższy zapis nie zmienia postaci rzeczy w zakresie w którym uchwała podlegała konsultacją, tj. w przejrzystości zasad udzielania pomocy. Obie opinie są tożsame natomiast jest sugestia, aby ten punkt znalazł się w uchwale.

Przewodnicząca Rady zakomunikowała, że punkt 7 omawianej uchwały dotyczy tylko mieszkańców, którzy prowadzą jakąkolwiek działalność rolniczą lub względnie inną oraz że dla nich te zasady będą obowiązywać tylko do 1 stycznia 2014 roku. Skarbnik Miasta wyjaśniła, że zasady te później także będą obowiązywać tylko Rada Miasta będzie musiała podejmując uchwałę zmienić numery i datę rozporządzeń.

W wyniku braku dalszych uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Żoły o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 14, „za” - 13 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 1 głos.

Uchwała nr XXXVI/266/13 Rady Miasta Łęczyny z dnia 23.05.2013 roku w sprawie zmiany uchwały nr XXXV/263/13 Rady Miasta Łęczyny z dnia 25.04.2013 roku w sprawie zasad i trybu udzielania osobom fizycznym dotacji na realizację inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej do budowy przyłączy kanalizacyjnych na terenie gminy Łęczyny na lata 2013-2015 została podjęta i stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Ad 8d.

**PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO ZMIANY
„MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA
OBSZARU POŁOŻONEGO W REJONIE ULIC: A. FREDRY, HOŁDUNOWSKIEJ I
GWARKÓW W ŁĘDZINACH”**

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię Komisji ds. Infrastruktury oraz Komisji Budżetu, Finansów i Samorządności.

- Radna H. Resiak zapytała, czy w związku ze zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego będą przestrzegane zasady odnośnie rozbudowy domków fińskich na dotychczasowych warunkach czy będzie możliwość rozbudowy wedle uznania właścicieli.
- Burmistrz Miasta wyjaśnił, że podczas posiedzenia Komisji ds. Infrastruktury w miesiącu maju mgr inż. architekt Pani Anna Poloczek wstępnie omówiła projekt uchwały. Ideą zmiany jest poluznienie pewnych rygorów. Niektóre domki fińskie na pewno zachowają swoją pierwotną formę, na kolejnych komisjach będą omawiane formy domków fińskich i Pani Anna Poloczek będzie w takiej prac przedstawiała swoje sugestie.

W wyniku braku dalszych uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Żoły o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 14, „za” - 14 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała nr XXXVI/267/13 Rady Miasta Łęczyny z dnia 23.05.2013 roku w sprawie przystąpienia do zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulic: A. Fredry, Hołdunowskiej i Gwarków w Łęczynie” została podjęta i stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Ad 8e.

**PODJĘCIE UCHWAŁ W SPRAWIE PRZYJĘCIA SPRAWOZDANIA Z
DZIAŁALNOŚCI MIEJSKIEGO OŚRODKA POMOCY SPOŁECZNEJ W
ŁĘDZINACH ZA ROK 2012.**

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Rekreacji, Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz Komisji Budżetu, Finansów i Samorządności.

W wyniku braku uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Żoły o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 14, „za” - 14 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głos.

Uchwała nr XXXVI/ 268/13 Rady Miasta Łęczyny z dnia 23.05.2013 roku w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łęczynach za rok 2012 została podjęta i stanowi *załącznik nr 7* do protokołu.

Ad 9.

**ROZPATRZENIE SPRAWOZDANIA BURMISTRZA MIASTA Z WYKONANIA
BUDŻETU MIASTA ŁĘCZINY ZA 2012 ROK:**

**a) PRZEDSTAWIENIE SPRAWOZDANIA Z WYKONANIA BUDŻETU MIASTA
ŁĘCZINY ZA 2012 ROK**

Skarbnik Miasta Pani Dorota Przybyła- Paszek poinformowała, że sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2012 rok zostało przedłożone Radzie Miasta 29 marca 2013 roku wraz informacją o stanie mienia komunalnego Miasta Łęczyny za 2012 rok. Kolejno przedstawiła skrótowo sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2012 rok, które stanowi *załącznik nr 8* do protokołu.

**b) PRZEDSTAWIENIE OPINII RIO DO SPRAWOZDANIA BURMISTRZA MIASTA
Z WYKONANIA BUDŻETU MIASTA ZA 2012 ROK WRAZ Z INFORMACJĄ O
STANIE MIENIA KOMUNALNEGO**

Skarbnik Miasta Pani Dorocie Przybyła- Paszek poinformowała, że w dniu 19 kwietnia 2013 roku wpłynęło do Urzędu Miasta opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wykonania budżetu miasta wraz z informacją o stanie mienia komunalnego. Kolejno odczytała uchwałę Nr 4100/II/71/2013 z dnia 17 kwietnia 2013 roku II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Łęczyny sprawozdania z wykonania budżetu za 2012 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego, która stanowi *załącznik nr 9* do protokołu.

**c) PRZEDSTAWIENIE WNIOSKU KOMISJI REWIZYJNEJ W SPRAWIE
UDZIELENIA ABSOLUTORIUM BURMISTRZOWI MIASTA ZA 2012 ROK**

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Krystyna Piątek odczytała wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta za 2012 rok, który stanowi *załącznik nr 10* do protokołu.

d) PRZEDSTAWIENIE OPINII RIO DO WNIOSKU KOMISJI REWIZYJNEJ

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odczytała Uchwałę Nr 4100/II/96/2013 z dnia 30 kwietnia 2013 roku II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Łęczyny, która stanowi *załącznik nr 11* do protokołu.

**e) PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZATWIERDZENIA SPRAWOZDANIA
FINANSOWEGO ORAZ SPRAWOZDANIA Z WYKONANIA BUDŻETU MIASTA
ŁĘCZINY ZA 2012 ROK**

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię Komisji Handlu, Usług, Komunikacji, Ładu i Porządku Publicznego, Komisji ds. Infrastruktury, Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Rekreacji, Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej, Komisji Budżetu, Finansów i Samorządności oraz Komisji ds. Ochrony Środowiska.

- Radny E. Urbańczyk cyt. : *„Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu Szanowni Goście! Wysoka Rado! Formulowane tezy oraz podawane na forum publiczne wnioski powinny być oparte o fakty, a te w sprawozdaniach finansowych wyrażane są konkretnymi kwotami. Ich dokładne przedstawienie jest domeną finansistów. Dlatego w moim wystąpieniu zastosuję małe uproszczenie polegające na podawaniu kwot w milionach, setkach i dziesiątkach tysięcy złotych. Precyzyjne przedstawienie wysokości kwot zawartych w wykonaniu budżetu za rok 2012 przedstawiła nasza Pani Skarbnik, nie ma więc sensu wchodzić w jej kompetencje. Wysoka Rado ! Podstawowym założeniem mojego wystąpienia jest udowodnienie tezy, że nasze miasto Łędziny systematycznie się rozwija. Dochód gminy Łędziny za 2012 rok wyniósł 46 mln 480 tys. zł i był wyższy w stosunku do roku 2011 o 10,2 % czyli o 4 mln 312 tys. zł. Jest to najwyższy wykonany dochód w przedziale lat 2007 – 2011. Dla potwierdzenia; średnia arytmetyczna wykonanych dochodów za lata 2007 – 2011 wynosi 36 mln 709 tys. zł., czyli wysokość wykonanego dochodu za 2012 rok jest wyższa od tej średniej o 9 mln 771 tys. zł. Dochód na jednego mieszkańca Łędzin w 2012 roku wyniósł 2 tysiące 855zł i 43 grosze i był wyższy od osiągniętego dochodu w 2011r. o 250 zł i 80 gr. Idąc dalej tym krokiem średnia arytmetyczna wykonanego dochodu na głowę mieszkańca w latach 2007 – 2012 wynosi 2 tysiące 321 zł i 37 gr. a więc dochód osiągnięty w 2012r. był wyższy od tej średniej o 534 zł 06 gr.! Już z tej krótkiej analizy oraz przytoczonych cyfr wynika jednoznacznie, że gmina Łędziny systematycznie się rozwija, a postęp oraz dynamika tego rozwoju naprawdę robi wrażenie. Wysoka Rado! Zasadniczy wpływ na brak stuprocentowej realizacji dochodów miało niewykonanie zadanie w dziale 600 „transport i łączność” w wysokości 1 mln 889 tys. zł. Zadanie to nazywa się „eliminacja wykluczenia cyfrowego w gminie Łędziny” i z wiadomych względów będzie realizowana dopiero w tym roku. Wykonanie zadania z działu 700 „gospodarka mieszkaniowa” w zaledwie 3,58 procenta to drugi czynnik ujemnie wpływający na wykonanie budżetu. Ten niezrealizowany dochód to dochód ze sprzedaży mienia komunalnego. Zagadnienie to wymaga osobnej, szczegółowej analizy, oraz podjęcia w tej materii zdecydowanie innych niż dotychczas kroków. Przypomnę tylko, że budżet na 2013 rok znacznie to urealnił co zostało dostrzeżone przez wielu członków komisji i mieszkańców. Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado! O ile dochody ogółem zostały zrealizowane w 90,95 procentach to wchodzące w ich skład dochody bieżące w 107,33 procenta, W tym pieniądze pozyskane z Unii Europejskiej w wysokości 2 mln 207 tysięcy złotych. Gdyby realizacja dochodów w roku 2013 i w latach następnych była taka sama, lub przynajmniej zbliżona do roku 2012, to z pełnym spokojem możemy patrzeć w przyszłość! Teraz omówię krótko wydatki. Na rok 2012 zaplanowano wydatki ogółem w wysokości 51 milionów 909 tysięcy złotych. Wykonano je w kwocie 43 mln 891 tysięcy złotych, co daje 84,55 procent wykonania. W wydatkach ogółem mieszczą się wydatki bieżące, które wykonano w wysokości 36 milionów 672 tysięcy złotych, co daje 91,64 procent wykonania w stosunku do planu. Wydatki majątkowe wykonano w wysokości 7 milionów 218 tysięcy złotych, co daje 60,72 procent wykonania w stosunku do planu. Wpływ na niewykonanie planowanych wydatków mają: ratalna zapłata za wykonanie zadania o dłuższym okresie inwestycyjnym, przesunięcie realizacji zadania w czasie, tymczasowa rezygnacja z wykonania zadania lub po prostu oszczędności wynikłe z procedury przetargowej. Ponieważ oszczędności cieszą najwięcej, podam kilka ich przykładów. I tak w dziale 900 rozdział 90019 z zaplanowanych 753 tysięcy złotych wydano 554 tysiące. Są to wydatki związane z realizacją zadania „likwidacji niskiej emisji w gminie Łędziny”. Wykonano je w wysokości 73,64 procent. W dziale 921 rozdział 92105 wydano 47 tysięcy złotych z zaplanowanych 141 tysięcy i są to oszczędności na realizacji zadań ważnych, ale*

niekoniecznie pierwszoplanowych. Procent wykonania to 33,63 procent kwoty planowanej. Dział 757 rozdział 75702 – obsługa kredytów i pożyczek. Z zaplanowanych 646 tysięcy złotych wykonano 474 tysiące, co stanowi 73,4 procent planu. Spłaciliśmy po prostu szybciej kredyt, to Szanowni Państwo musi cieszyć. Ogólnie rzecz biorąc, można stwierdzić, że jeżeli chodzi o wydatki to z roku na rok coraz bardziej zaznacza się trend oszczędnościowy w dziedzinach, na których można oszczędzać. Następuje również racjonalizacja wydatków na zadaniach, które nie są zadaniami własnymi gminy i niekoniecznie są niezbędne do codziennej egzystencji miasta i jej mieszkańców. Wysoka Rado! Gmina Łędziny nie zaciągnęła w 2012 roku ani kredytów ani pożyczek. Spłacono wcześniej zaciągnięte kredyty i pożyczki w wysokości 2 mln 756 tys. zł. Zadłużenie miasta na koniec 2012 wyniosło 10 mln 897 tys. zł co stanowi 23,44 procenta w stosunku do wykonania dochodów ogółem. Na dzień 31.12.2012 roku gmina posiadała dodatni wynik finansowy w kwocie 2 mln 588 tys. zł. Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu! Gdyby nie było usprawiedliwionego wahnięcia w dwóch działach dotyczących wykonania dochodów, to wykonanie budżetu za rok 2012 byłoby wręcz podręcznikowo wzorowe, chociaż trzeba przyznać że i tak stoi na bardzo wysokim poziomie. Niemala to zasługa podległych Burmistrzowi pracowników Urzędu. Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado! Mam nadzieję, że przytoczone w moim wystąpieniu „bezstronne kwoty i cyfry „ oraz użyta argumentacja w pełni uzasadnia mój sposób głosowania, głosowania „za” przyznaniem absolutorium Burmistrzowi Miasta za wykonanie budżetu w 2012 roku. Dziękuję. Proszę by moje wystąpienie było cytowane w całości”

- Radny E. Chrostek cyt.: *„Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Goście! Uchwalając budżet gminy na 2012 rok, mało mówiło się o tym, że jest to jak dotąd największy projekt finansowy tak po stronie dochodów jak i po stronie wydatków. Śmiało założenia dochodów w wysokości 51 mln 105 tys. zł zostały zrealizowane w kwocie 46 mln 480 tys. zł, to jest w 90,95% wykonania planu. Gdyby doszło do zamierzonej sprzedaży mienia komunalnego, oraz realizacji zadania pn. „Eliminacja wykluczenia cyfrowego w gminie Łędziny, dochody ogółem przekroczyłby znacznie 100%. Jak wspomniałem wyżej, dochody ogółem zostały wykonane w 90,95 %, ale już wchodzące w skład ich- dochody bieżące – wyniosły 44 mln 325 tys. zł, co daje 107,33% wykonania planu, to jest więcej o 3 mln i 29 tys. zł niż zaplanowano. Warto w tym miejscu wspomnieć, że wysokość dochodów bieżących będzie miała kluczowe znaczenie, gdy zacznie obowiązywać tzw. reguła wydatkowa. Podam kilka przykładów na wykonanie dochodów bieżących w dziale 756: „Podatek od nieruchomości osób prawnych” zaplanowany w wysokości 5 mln 220 tys. zł – wykonano w kwocie 7 mln 310 tys. zł czyli w 140,05%. Wpływ na takie wysokie wykonanie miało ściągnięcie zaległego podatku od Kompanii Węglowej. Wpłaty podatku od osób fizycznych przekroczyły kwotę planowaną o 218 tys. zł, co daje 120,04% wykonania w stosunku do planu. To znowu wpływ ściągnięcia zaległości podatkowych oraz ujawnienia nowych budowli dotąd nieopodatkowanych. Ponadto w 2012 roku przybyło 279 nowych podatników. Wyższy jest również wpływ z podatku rolnego od osób fizycznych i prawnych, który wykonano odpowiednio w 141,84% i 145,32%. Chciałbym również zwrócić uwagę, że wprowadzony podatek od posiadania psa przyniósł gminie kwotę 21 tys. 120 zł dochodu. Jest to tylko 50% kwoty, jaką płacimy za wylapywanie bezdomnych a w zasadzie porzuconych przez właścicieli – zwierząt. Na uwagę zasługuje również realizacja podatku od czynności cywilnoprawnych. Planowaną wysokość tego podatku przekroczone o 292 tys. zł czyli o prawie 300% dokładnie o 288%. Wysoka Rado! Niewątpliwym minusem dla dochodów budżetowych będzie kończąca się opłata eksploatacyjna, której wysokość w 2012 roku wyniosła 1 mln 586 tys. zł. Następnie w dziale 801 – oświata i wychowanie – na uwagę zasługuje wysokość dotacji celowych w ramach programów finansowych z udziałem środków europejskich. Wysokość tych środków pozyskanych w 2012 r. przez gminę, wynosi 2 mln 207 tys. zł. Są to tzw. „środki miękkie” a ich realizacja kończy się w bieżącym roku. Wysoka Rado! Z roku na rok, rosną wydatki na oświatę szkolną, liczone wraz z subwencją. I tak w roku 2011 wydatki te były wyższe niż w roku 2010 o*

689 tys. zł, a w roku 2012 w stosunku do roku 2011 aż o 875 tys. zł. Natomiast wydatki ogółem na przedszkola, które przypomnę finansowane są tylko z budżetu gminy, były w 2012 roku wyższe niż w roku 2011 o 572 tys. zł, a wliczając w to pozyskane środki unijne, kwota przyrostu wyniosła 1 mln 30 tys. zł. Wydatki na działalność przedszkoli nierozdzielnie związane są z zwiększonym naborem dzieci do tych placówek. Liczba dzieci przyjętych do przedszkoli w roku szkolnym 2013/2014 jest wyższa od roku poprzedniego o 52 dzieci i nie jest to skutek wzrostu- przyrostu naturalnego w Łędzinach, ale skutek niezdecydowania Rządu we wdrożeniu reformy oświatowej. Oczywiście niezadowolenie społeczne spowodowane tą sytuacją, kierowane jest w stronę samorządu. Sytuacja ta jednak niesprawiedliwa jest w stosunku do gminy i krzywdząca. Wysoka Rado! Chciałbym jeszcze zwrócić uwagę na dochody zapisane w dziale 754 – „Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa”. W dziale tym zapisany jest dochód z grzywien i mandatów ściganych lub nakładanych przez Straż Miejską. Kwota ta wynosi 11 tys. 910 zł co daje przekroczenie znaczne o przeszło 200% kwoty planowanej. Nie jest to jednak aż tak istotny fakt, ważne jest to że działalność naszych funkcjonariuszy nie jest nastawiona na bezwzględne i ślepe egzekwowanie prawa, ale raczej na profilaktykę i upomnienia. Bardzo ważnym elementem miasta jest także Targowisko Miejskie, które przynosi oczywiście dochody. W roku 2012 dochód wyniósł 896 tys. zł i był wyższy od zaplanowanego o 86 tys. zł. Wpływy Targowiska Miejskiego, pawilonów handlowych i Sali Ochotniczej Straży Pożarnej od czerwca 2003 roku do końca 2012 roku wyniosły 5 mln 169 tys. zł, i rokrocznie są wyższe od lat poprzednich. Zwracam również uwagę na wynik finansowy Miejskiego Zespołu Opieki Zdrowotnej przedstawiony w sprawozdaniu dołączonym do wykonania budżetu za 2012 rok. Miejski Zespół Opieki Zdrowotnej wykonał przychody ogółem na kwotę 9 mln 845 tys. zł – wykonując plan prawie w 100 % a konkretnie 97,20%. Koszty ogółem wyniosły 9 mln 272 tys. zł czyli 98,24% założonego planu, Wynik finansowy netto to plus 569 tys. zł. Dzięki umiejętnemu kierowaniu działalnością MZOZ-u przez jego Dyrektora, wyniki finansowe tej placówki na tle ogólnej sytuacji panującej w Służbie Zdrowia pozytywnie zaskakują. Wysoka Rado! W 2012 roku gmina nie zaciągnęła nowych pożyczek czy kredytów. Spłacono pożyczki w łącznej kwocie 1 mln 736 tys. 232 zł. Na koniec 2012 roku miasto miało dodatni wynik finansowy w kwocie 2 mln 588 tys. 980 zł. Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Pani Skarbnik! Wykonanie budżetu za 2012 rok w dochodach i wydatkach jest największym wykonaniem jakie dotąd zanotowano. Realizacja budżetu odbywała się na przestrzeni całego roku bez wstrząsów i przy prawie pełnej współpracy i zrozumieniu obu władz. Mój głos będzie za przyjęciem sprawozdania z wykonania budżetu i udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta za 2012 rok. Dziękuję. Pani Przewodnicząca proszę, by moje wystąpienie było w całości cytowane w protokole.”

- Głos został udzielony Radnej K. Piątek, która zakomunikowała, że rangę i znaczenie Komisji Rewizyjnej, którą ma zaszczyt przewodniczyć podnosi fakt, iż jest to jedyna Komisja powoływana mocą ustawy. Mówi o tym artykuł 18a punkt 1 ustawy o samorządzie gminnym. Rada Gminy poprzez działanie komisji rewizyjnej, sprawuje funkcję kontrolną w stosunku do władzy wykonawczej. Przemawiająca dodała, że Komisja dokonuje nie tylko kontroli zatwierdzonych lub zleconych przez Radę kontroli, ale również dokonuje oceny budżetu, kierując się kryteriami prawnymi oraz ekonomicznymi takimi jak:
 - a) realizacja dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów
 - b) przestrzegania harmonogramu realizacji budżetu i zadań inwestycyjnych
 - c) ocena wyniku finansowego gminy na koniec roku obrachunkowego
 - d) sprawdzenie czy nie nastąpiło naruszenie dyscypliny finansowej i inne.

Dalej poinformowała, że graniczny termin do wykonania czynności, które zostały wyżej przedstawione wyznaczają daty: 31 maja, 15 czerwca i 30 czerwca. Oprócz analizy wykonania budżetu i sporządzenia wniosku do Rady gminy o udzielenie bądź nieudzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Komisja dokonała w 2012 roku kontroli działalności pięciu jednostek samorządowych gminy Łędziny to jest:

Targowska Miejskiego, Miejskiego Ośrodka Kultury, Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej oraz Wydziały Finansowego Urzędu Miasta Łęczyny. Wyniki kontroli zostały przedstawione Radzie w formie protokołu pokontrolnego oraz Burmistrzowi Miasta. Następnie zakomunikowałam, że nie będzie podawać w swoim wystąpieniu cyfr czy wskaźników ekonomicznych gdyż zawarte są one we wniosku absolutoryjnym i z pewnością poszczególni radni będą się do nich odnosić. Przemawiająca dodała, że w imieniu Komisji stwierdza, iż budżet gminy Łęczyny za 2012 rok jeśli chodzi o kryteria ekonomiczne został zrealizowany w stopniu zadawalającym i bez zastrzeżeń jeśli chodzi o ocenę kryteriów prawnych. Radna K. Piątek stwierdziła, że czasy w których żyjemy i pracujemy są niełatwe a do trudności zewnętrznych dochodzą również wewnętrzne, polegające na fałszywie kształtowanej opinii publicznej. To prawda, że złośliwe komentarze dają świadectwo autorom, ale pozostawiają również ślad na psychice krytykowanych. Następnie dodała, że mimo wszystko i bez względu na przeciwieństwa nie wolno, nie należy zbaczać z obranej drogi oraz zaapelowała o to do wysokiej Rady i Burmistrza Miasta, mając na uwadze i będąc bezpośrednim świadkiem, jakich szkód doznała gmina z powodu braku kontynuacji filozofii rządzenia.

- Wiceprzewodniczący Rady K. Gut cyt.: *„Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Goście. Jak co roku, Rada Miasta, wykonując swoje uprawnienia kontrolne ocenia wykonanie budżetu. Ocena ta powinna być merytoryczna, obiektywna i pozbawiona jakichkolwiek podtekstów politycznych. Wysoka Rado! Omawiając wydatki majątkowe za 2012 rok, porównam je do wydatków w latach 2007-2011. Rozmyślnie, nie porównuję je do okresu z przed 2007 roku, bowiem ówczesne władze, działały w zupełnie innych realiach, zatem wnioski mogłyby być nieobiektywne. Przedstawię teraz wykonanie wydatków majątkowych za lata 2007 – 2012. Rok 2007 – to kwota 3 mln 958 tys. zł, rok 2008 - to 4 mln 5 tys. zł, rok 2009 – wysokość tej kwoty to 4 mln 963 tys. zł, rok 2010 – wykonano wydatki majątkowe w kwocie 5 mln 100 tys. zł, rok 2011 – wydatki majątkowe wynoszą 2 mln 951 tys. zł. I wreszcie rok 2012 – wysokość wykonanej kwoty to 7 mln 218 tys. zł i jest to 60,72 % wykonania planu. W ciągu sześciu lat, rządów piątej i połowy szóstej kadencji, wydatki inwestycyjne wyniosły 28 mln 197 tys. zł. Ale to nie wszystko. Do roku 2009 wydatki z Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, były rozliczane osobno. I właśnie z tego Funduszu, wydano na inwestycje w latach 2007- 2009, 15 mln 366 tys. zł. Zatem, w latach 2007 – 2012, w gminie Łęczyny wydano razem na inwestycje, 43 mln 564 tys. zł. Średnia wysokość tych wydatków, to 7 mln na rok. To prawdziwy skok rozwojowy w historii samorządności w Łęczynach, a kwota wydatków w roku 2012 jest w tej historii kwotą najwyższą. Tak proszę Państwa mówią liczby, a przecież z liczbami się nie dyskutuje. Niebagatelny wpływ na wysokość wydatków inwestycyjnych, ma pozyskiwanie pieniędzy z Unii Europejskiej. W roku 2012 wysokość pozyskanej kwoty wyniosła 1 mln 900 tys. zł mówię o wydatkach majątkowych. Ostateczna wysokość tych środków będzie możliwa do podania po zakończeniu finansowania programów i zadań. Wysoka Rado! Pokróćce omówię teraz dochody gminy. Zaplanowano dochód w wysokości 51 mln 105 tys. zł, a wykonano w wysokości 46 mln 480 tys. zł Dochód w 2012 roku był wyższy od dochodu z 2011 roku, o 4 mln 314 tys. zł, i jest najwyższym dochodem z dotychczas notowanych. Wykonanie dochodu ogółem wyniosło 90,95 %, ale wchodzący w jego skład dochód bieżący, został wykonany w 107,33 %, przekraczając zaplanowaną kwotę o 3 mln 129 tys. zł. Przykładowo, dochody w dziale 756 zostały wykonane w 114,11%. Wraz z dokonaniem inwestycyjnymi, rośnie wartość mienia komunalnego. Obecnie wartość tą oblicza się na 117 mln 679 tys. zł, a wysokość tej kwoty w stosunku do 2011 roku, wzrosła o 3 mln 138 tys. zł. Wysoka Rado! Nie sposób wspomnieć o bardzo niskim procencie wykonania dochodu z tytułu sprzedaży mienia komunalnego. Planowane dochody z tego tytułu w wysokości 5 mln 700 tys. zł wykonano w kwocie 204 tys. zł, co daje 3,58 % wykonania w stosunku do planu. Rozważę tą sytuację w szerszym kontekście. Wszyscy wiemy , że gmina potrzebuje*

nowych stabilnych źródeł dochodów. Pozostaje pytanie jak to zrobić? Spowolnienie gospodarcze, nieuchwalenie budżetu unijnego na lata 2014 – 2020, słabość możliwości inwestycyjnych państwa i gminy, oczekiwanie inwestorów prywatnych na poprawę koniunktury, powoduje chwilową stagnację w gospodarce. Ale taka sytuacja nie będzie trwała wieki. Jestem przekonany, że Łędziny muszą wyjść poza lokalny zaścianek i aktywnie uczestniczyć w polityce promocyjnej całego śląskiego regionu, bowiem wtedy, rosną szanse na pozyskanie inwestora strategicznego. Jak się słyszy, strategia w wykorzystaniu środków unijnych w latach 2014- 2020, ma być oparta na innowacyjności w gospodarce. Szczególny nacisk ma się położyć na unowocześnienie energetyki, na nowoczesne rozwiązania w gospodarce ekologicznej, i na tworzenie nowych technologii wytwórczych. I właśnie w tych sektorach gospodarki, należy poszukiwać inwestora. Wysoka Rado! Pokróćce przedstawię wydatki gminy. Planowane wydatki ogółem, wykonano w wysokości 43 mln 891 tys. zł co stanowi 84,55 % wykonania planu. Wydatki bieżące, wykonano w kwocie 36 mln 672 tys. zł, wykonując plan w 91,64 %. Natomiast plan wydatków majątkowych wykonano w kwocie 7 mln 218 tys. zł, co stanowi 60,72 % wykonania planu. Pozwolą Państwo, że zatrzymam się chwilę przy wydatkach bieżących. W dziale 600 rozdział 60004 – „lokalny transport zbiorowy”, widnieje kwota 1 mln 772 tys. zł. Tyle rocznie kosztuje gminę dofinansowanie transportu zbiorowego. Ustawowo część tego zadania w kwocie 940 tys. zł powinien finansować Marszałek Województwa wraz ze Starostą Powiatowym, ale całość finansuje gmina. Mam nadzieję, że to się wkrótce zmieni. Wysoka Rado! Na wydatki bieżące ogółem, wydaliśmy 36 mln 672 tys. zł. Z tej kwoty 17 mln 518 tys. zł to wydatki na oświatę. Ogółem, stanowi to 47,77 % całości wydatków bieżących. Oznacza to, że na pozostałe piętnaście działów, pozostało do podziału 19 mln 154 tys. zł, czyli 52,23% całości kwoty przeznaczonej na wydatki bieżące. A jak to wygląda w szczegółach? Przyrost kwoty subwencji oświatowej w roku 2011 wyniósł 253 tys. zł, w tym samym czasie gmina dołożyła 689 tys. zł. Przyrost subwencji oświatowej w 2012 roku wyniósł 815 tys. zł a w tym samym czasie dołożyliśmy do budżetu gminy Łędziny 875 tys. zł. A gdybyśmy dodali skonsumowane w 2012 roku środki unijne, to wysokość przyrostu nakładów na oświatę ogółem, wynosi 2 mln 887 tys. zł, co daje 20% wzrostu nakładów ogółem. Już z pobieżnej analizy tych zaledwie kilku liczb, wynika jak dużą wagę przywiązują władze gminy do rozwoju oświaty. Jeszcze lepiej widać to na przykładzie finansowania działalności przedszkoli. Przyrost wydatków, na działalność przedszkoli w 2011 roku wyniósł 374 tys. zł, czyli 14%, a w roku 2012, aż 572 tys. zł, co daje 19% wzrostu. A jeśli dodamy skonsumowane w tym okresie środki unijne, to wysokość tego przyrostu wynosi 1 mln 30 tys. zł, co daje 34 procentowy wzrost. Spójrzmy na ilość dzieci przyjętych do naszych przedszkoli.

Rok szkolny: 2009/2010 – 389 dzieci
2010/2011 – 435 dzieci
2011/2012 – 505 dzieci
2012/2013 – 534 dzieci
2013/2014 – 586 dzieci

Odpowiedzcie sobie Państwo sami, czy nasza mała i uboga gmina, mimo niezrozumiałej polityki rządu, prowadzi politykę prorodzinną, czy jej nie prowadzi? Tylko kompletna nieznamość zagadnienia, lub wybitnie zła wola, pozwalają na formułowanie nieobiektywnych, ale wygłaszanych z wielką pewnością w głosie opinii, że niby to władze Łędzin nie dbają o oświatę. Finansowanie oświaty nie jest tylko problemem gminy Łędziny. To problem ogólnokrajowy. Ja wiem, że z pustego, nawet Salomon nie należy. Ale wiem również, że samorządów nie powinno się traktować jak przysłowiowe zderzaki w konfrontacji ze społeczeństwem. Wiem, że to ani miejsce, ani pora na krytykę rządu, ale wiem również, że nadeszła już chyba pora obrony samorządu. Rozdział 852 – „pomoc społeczna”. W 2012 roku na ten cel wydatkowano 4 mln 735 tys. zł. To prawie tyle samo ile wydaliśmy w roku 2011. Powiem krótko. Nawet najlepiej zorganizowana i finansowana pomoc społeczna, nie będzie skuteczna w działaniu, jeśli zwalczać będzie skutki, a nie przyczyny. Swoistym paradoksem dzisiejszych czasów, jest to, że z jednej strony promuje się odejście od

podstawowych norm moralnych, a z drugiej, usiłuje się zwalczać tego skutki. I wreszcie dział 926 – kultura fizyczna. Wysokość finansowania działalności klubu szachowego, klubu tenisa stołowego, klubu pływackiego „Orka” i drużyny piłkarskiej MKS- Łędziny, była na tym samym lub minimalnie wyższym poziomie, mimo zmniejszenia nakładów na ten dział o 24 tys. zł. Generalnie finansowanie sportu nastawiane jest na prace z młodzieżą. Co prawda, nie udało się jeszcze wychować zawodnika na miarę talentu Roberta Lewandowskiego, ale wiemy, że w klubie intensywnie nad tym pracują. Panie Burmistrzu, Pani Skarbnik, Panie i Panowie Naczelnicy i Kierownicy Wydziałów! Jestem przekonany, że macie Państwo satysfakcję z dobrze spełnionego obowiązku. Przyczynienie się do tak dobrej realizacji dochodów i wydatków największego jak dotąd w historii Łędzin budżetu, powinno napawać Was dumą. Obiektywne społeczeństwo Wam tego nie zapomni, i na pewno właściwie oceni. Miejcie również Państwo świadomość, że poziom sukcesu można też mierzyć poziomem frustracji przeciwnika. Panie Burmistrzu! Jest takie powiedzenie Sofoklesa: cel zamierzony i cel osiągnięty, to nigdy nie jest to samo. Twierdzą, że cele osiągnięte przez gminę Łędziny w 2012 roku, były bardzo bliskie celów zamierzonych, dlatego zgłaszuję za przyjęciem sprawozdania z wykonania budżetu, i udzieleniem Burmistrzowi Miasta absolutorium za 2012 rok. Pani Przewodnicząca proszę o dosłowne cytowanie mojego wystąpienia w protokole sesyjnym. Dziękuję bardzo.”

- Radna K. Wróbel cyt.: „Pani Przewodnicząca, Panowie Burmistrzowie, szanowni goście. Wysoka Rado

Absolutorium jest instytucją ściśle budżetową. Oscyluje pomiędzy planowaniem a wykonaniem budżetu. Jako radni, mamy obowiązek sprawdzić, czy to co zostało zaplanowane w uchwale budżetowej na rok 2012 burmistrz w tym czasie zrealizował. Podczas debaty nad przyjęciem budżetu na rok 2012 zwracałam uwagę na jego przeszacowanie. Miałam zastrzeżenia co do realności i ostrożności w planowaniu dochodów naszego miasta. Budżet nie jest koncertem życzeń, ale zapisem planowanych dochodów i wydatków odniesionym do twardych uwarunkowań gospodarczych. Czy planowanie budżetu na 2012 rok było planowaniem realnym? Z całą pewnością nie, ponieważ w uchwalonym budżecie miasta wprowadziliśmy wiele zmian, a mimo to nie został on zrealizowany. Założona kwota dochodu w wysokości około 48 518 900 zł została zwiększona w ciągu roku do kwoty około 51 105 800 zł., czyli o około 2 586 900 zł (co stanowi około 5%). Wykonanie tego dochodu okazało się niemożliwe i wyniosło około 46 480 600 zł. Było więc nawet mniejsze od kwoty założonej pierwotnie. Niedobór wyniósł około 4 625 200,00 zł, co stanowi około 9%. Oderwanie od rzeczywistości gospodarczej jest szczególnie widoczne w planowaniu dochodów majątkowych. Po wyłączeniu dotacji celowych w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich kwota planowana po zmianach wynosiła 5 750 000,00 zł, a uzyskana to zaledwie 254 117,00 zł, co stanowi – zaledwie – około 4% kwoty zaplanowanej. Czy w planowaniu zastosowano zasadę ostrożności biorąc pod uwagę wpływ parametrów kształtujących budżet centralny, na które gmina nie ma wpływu? Uważam, że nie, bo niedobór środków z tego tytułu, w stosunku do kwoty pierwotnie planowanej wyniósł aż 870 690 zł. Pragnę przypomnieć, że w planowanym budżecie na 2012 rok założono wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych o 16,4% wyższe niż planowano rok wcześniej. W oparciu o opinie ekspertów ekonomicznych kwestionowałam te wyliczenia ministerstwa finansów. Spowodowało to arogancki i mentorski w tonie komentarz redaktor Małgorzaty Jędrzejczyk w gazecie samorządowej. A jaka jest prawda? Niedługo po tej publikacji musieliśmy nowelizować budżet, bo okazało się, że ministerstwo finansów zaniżyło dochody z tego tytułu o około 500 000 zł. Faktyczny zaś wzrost wpływów z podatku dochodowego od osób fizycznych był tylko o 6,8% wyższy w stosunku do roku 2011, a nie o 16,4% - jak zaplanował burmistrz. Dziś okazuje się, że miałam rację nie popierając budżetu opartego o wirtualne dochody, że prawdopodobieństwo ich realizacji jest wysoce problematyczne. Swoje głosowanie oparłam o opinie niezależnych ekspertów ekonomicznych. Wikipedia nie jest wystarczającym źródłem informacji nie tylko w odniesieniu do zagadnienia obligacji, ale również innych

problemów ekonomicznych. Trudno się dziwić, że w tej sytuacji również wydatki nie zostały zrealizowane w założonym zakresie. Zaplanowano kwotę około 51 901 200 zł, zaś zrealizowano zadania za około 43 891 600 zł. Daje to niedobór w wysokości około 15%. Niezrealizowane dochody w wysokości około 9% i niezrealizowane wydatki w wysokości około 15%, w stosunku do założeń budżetowych, to poważna strata, przede wszystkim dla mieszkańców. Pozytywna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej i Komisji Stałych Rady nie rozstrzygają o udzieleniu bądź nie udzieleniu absolutorium. To my jako radni odpowiadamy przed mieszkańcami za ocenę realizacji założeń budżetowych przez Burmistrza Miasta, jako organu wykonawczego. Zaś niezrealizowany budżet – to niezrealizowane, a obiecane mieszkańcom inwestycje, których w minionym roku się nie doczekali. Pozyskiwanie a później racjonalne wydatkowanie publicznych środków to trudne i odpowiedzialne zadanie. Warto w nie włączyć mieszkańców, przede wszystkim przez tworzenie budżetu obywatelskiego. Bo to mieszkańcy najlepiej wiedzą jakie inwestycje w ich otoczeniu są najpilniejsze. Warto skorzystać z doświadczeń tych miast, które ten sposób aktywizacji mieszkańców już stosują. Ale jak tu proponować budżet obywatelski przy takiej dysproporcji pomiędzy planem a realizacją budżetu, która ma obecnie miejsce w naszym mieście? Udzielenie absolutorium jednoznacznie wyraża akceptację działalności finansowej oraz uznanie jej za prawidłową i nie budzącą zastrzeżeń – również w fazie planowania. Opierając się na łacińskiej genezie słowa „absolutorium” – procedura ta oznacza zwolnienie od odpowiedzialności burmistrza za działalność, w szczególności finansową (w minionym roku) oraz w związku z wcześniej przedstawionymi przeze mnie zastrzeżeniami nie mogę głosować za udzieleniem absolutorium. Proszę o zacytowanie mojej wypowiedzi i imienne głosowanie. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że w momencie kiedy Rada Miasta uchwalała projekt budżetu na 2012 rok miała obowiązek wpisać do budżetu kwotę, którą podało Ministerstwo Finansów. Nikt nie przypuszczał, że suma to nie zostanie zrealizowana przez samo Ministerstwo Finansów.

- Wiceprzewodniczący Rady J. Żoła zakomunikował, że jego wystąpienie będzie dotyczyło analizy prac komisji stałych Rady Miasta nad wykonaniem budżetu miasta za rok 2012. W pierwszej kolejności przedstawił, ile razy spotykały się komisje stałe Rady Miasta:

- Komisja Rewizyjna obradowała trzykrotnie przy 85% frekwencji;
- Komisja Handlu, Usług, Komunikacji, Ładu i Porządku Publicznego obradowała jeden raz przy 74 % frekwencji;
- Komisja ds. Infrastruktury obradowała jeden raz przy 100% frekwencji;
- Komisja Edukacji, Kultury, Sportu, Rekreacji, Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej obradowała dwa razy przy 100% frekwencji;
- Komisja Budżetu, Finansów i Samorządności obradowała jeden raz, obecni byli wszyscy członkowie Komisji;
- Komisja ds. Ochrony Środowiska obradowała jeden raz przy 80% frekwencji.

Kolejno poinformował, ile średnio godzin poświęciły poszczególne komisje obradując nad analizą wykonania budżetu miasta za 2012 rok:

- Komisja Rewizyjna - około 8 godzin;
- Komisja Handlu, Usług, Komunikacji, Ładu i Porządku Publicznego - około 3 godzin
- Komisja ds. Infrastruktury – 3,5 godziny
- Komisja Edukacji, Kultury, Sportu, Rekreacji, Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej – 7 godzin
- Komisja Budżetu, Finansów i Samorządności – 4 godziny
- Komisja ds. Ochrony Środowiska – 3 godziny

Wiceprzewodniczący Rady przemawiając podkreślił, iż w obecnej kadencji w skład każdej komisji wchodzi 7 członków za wyjątkiem jednej komisji tj. Komisji ds. Ochrony Środowiska, która liczy 5 członków. Dodał również, że można stwierdzić, iż w jednej komisji zasiada prawie 50% członków Rady Miasta a tym samym każdy z członków Rady Miasta poświęcił analizie wykonania budżetu miasta z 2012 rok około 10 godzin. Po tak wnikliwej analizie wykonania budżetu miasta Łęczyny za 2012 rok stwierdził, że opinia wydana przez Radę Miasta będzie opinią głęboko przemyślaną i obiektywną.

- Wiceprzewodniczący Rady K. Gut zaznaczył, że w swoim wystąpieniu na początku nadmienił, iż ocena wykonania budżetu i udzielenie lub nieudzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta za wykonanie budżetu za rok przedni, powinna być nie tylko rzetelna, merytoryczna ale przede wszystkim obiektywna oraz dodał, że na niewykonanie wydatków mogą wpływać oszczędności lub zadania o długim cyklu inwestycyjnym. Zakomunikował również, że Gmina w 2012 roku nie wykonała zadania o bardzo wysokiej wartości – 2 mln 700 tys. zł tj. eliminacji wykluczenia cyfrowego. Gdyby to zadanie było wykonane w roku 2012 to sumy procentowe byłyby wyższe, co nie wyklucza, że w bardzo niskim stopniu Gmina nie wykonała zadania z tytułu sprzedaży mienia komunalnego.
- Burmistrz Miasta złożył podziękowania Skarbnikowi Miasta Pani Dorocie Przybyła-Paszek za profesjonalne przygotowanie i przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2012 rok jak również za jego całoroczny monitorowanie. Następnie podziękował Pani Przewodniczącej i Radzie Miasta za wsparcie, pomoc i zaangażowanie przy realizacji tak ambitnego budżetu oraz najbliższym współpracownikom, Naczelnikom Wydziałów, Kierownikom Referatów, wszystkim pracownikom Urzędu Miasta, jego jednostek i spółek, którzy dokładali wszelkich starań przy realizacji podejmowanych na Sali sesyjnej uchwał. Burmistrz Miasta zakomunikował, iż rok 2012 ze względu na zakres rozpoczętych prac inwestycyjnych można śmiało uznać za rok historyczny dla miasta Łęczyny. Gmina rozpoczęła budowę sieci kanalizacyjnej i kontynuowała budowę oczyszczalni - inwestycji, której koszt zamknie się kwotą przekraczająca 159 mln zł. Kolejno dodał, że nie sądzi, iż jakakolwiek Rada Miasta oprócz Rady Miasta Łęczyny w tym stuleciu będzie mogła pochwalić się realizacją tak ogromnej inwestycji i to realizowanej w przeważającej części ze środków zewnętrznych ok. 100 mln zł. Konsekwencją budowy infrastruktury podziemnej będzie również gruntowna modernizacja nawierzchni drogowej, w zakresie na który budżet miasta Łęczyny nie byłoby stać jeszcze przez wiele lat. Rok 2012 to również rozpoczęcie budowy placu farskiego, która jest pokrywany również z środków zewnętrznych. To miejsce historyczne dla Łęczyn, miejsce integracji mieszkańców, przyszła siedziba Ośrodka Kultury, Stowarzyszeń Społecznych. Burmistrz Miasta wyraził nadzieję, że budynek placu farskiego będzie spełniał funkcję miejskiego rynku i centrum społecznego oraz będzie miejscem chętnie odwiedzanym przez społeczność. Dodał również, że w minionym roku Gmina realizowała projekt adaptacji budynku MKS na przedszkole, zostało zbudowane boisko wielofunkcyjne przy szkole na Goławcu, place zabaw dla dzieci oraz miasto było upiększane skwerami. Współpraca z Powiatem zaowocowała modernizacją ul. Pokoju oraz Dzikowej, które będą w bieżącym roku kontynuowane, a także ul. Szenwalda. W budżecie zostały również zrealizowane dwa duże dofinansowania: do projektu Uporządkowanie Gospodarki Ściekowej w Gminie Łęczyny 1 mln 800 tys. zł oraz do projektu Budowy Międzygminnego Zakładu Kompleksowego Zagospodarowania Odpadów Komunalnych w Tychach ponad 300 tys. zł. Burmistrz Miasta kończąc swoją wypowiedź dodał, iż zdaje sobie sprawę, że w Polskiej naturze przeważa model narzekania i wieczne niezadowolenie, ale może nadszedł czas, aby przyłączyć się do ogólnopolskiej akcji „Orzeł może”, tym bardziej że naprawdę w Łęczynach mamy ku temu powody.

W wyniku braku dalszych uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Żołą o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 14, „za” - 13 głosów, „przeciw” – 1 głos (radna K. Wróbel) „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała nr XXXVI/269/13 Rady Miasta Łędziny z dnia 23.05.2013 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łędziny za 2012 rok została podjęta i stanowi *załącznik nr 12* do protokołu.

Ad 9f.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE UDZIELENIA ABSOLUTORIUM BURMISTRZOWI MIASTA Z TYTUŁU WYKONANIA BUDŻETU MIASTA ZA 2012 ROK

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię Komisji Handlu, Usług, Komunikacji, Ładu i Porządku Publicznego, Komisji ds. Infrastruktury, Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Rekreacji, Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej, Komisji Budżetu, Finansów i Samorządności oraz Komisji ds. Ochrony Środowiska.

W wyniku braku uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Żołą o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 14, „za” - 13 głosów, „przeciw” – 1 głos (radna K. Wróbel) „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała nr XXXVI/270/13 Rady Miasta Łędziny z dnia 23.05.2013 roku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta z tytułu wykonania budżetu miasta za 2012 rok została podjęta i stanowi *załącznik nr 13* do protokołu.

Przewodnicząca Rady ogłosiła przerwę, po której obrady zostały wznowione.

Ad 10.

INFORMACJE

- Przewodnicząca Rady zwróciła się do wszystkich członków Rady Miasta o zapoznanie się z pismem dotyczący repatriacji oraz odniesienie się na posiedzeniach komisji w czerwcu do meritum pisma. Następnie odczytała w/w pismo, stanowiące *załącznik nr 14* do protokołu.
- Kolejno odczytała odpowiedź Ministerstwa Edukacji Narodowej, która stanowi *załącznik nr 15* do protokołu.
- Przewodnicząca Rady poinformowała, iż wszyscy radni otrzymali zaproszenie na uroczystość 50-lecia Szkoły Podstawowej nr 3 im. J. Ch. Ruberga w Łędzinach oraz odczytała jego treść. Zaproszenie stanowi *załącznik nr 16* do protokołu.
- Wiceburmistrz Miasta Pan Marek Bania poinformował, iż Wicemarszałek Województwa Śląskiego zorganizował spotkanie dotyczące finansowania komunikacji oraz, zwrócił się z prośbą do jednostek samorządu terytorialnego o przedłużenie czasu finansowania komunikacji do 2014 roku w takiej samej wysokości jak dotychczas. Powyższa prośba była argumentowana tym, iż Marszałek jest w trakcie wykonywania planu transportowego, który ma być gotowy około lutego 2014 roku. Wiceburmistrz dodał, że prośba była bardzo źle odebrana przez obecnych na spotkaniu przedstawicieli samorządu, którzy nie zgadzają się na 100% finansowanie komunikacji. Obecni na spotkaniu przedstawiciele przekazali Marszałkowi, aby Zarząd Województwa rozważył częściowe finansowanie. Wiceburmistrz poinformował, że problem zostanie

przedstawiony na zarządzie Województwa Śląskiego oraz że niedługo będzie wiadomo w jaki sposób będą dokonywane finansowania komunikacji. Przełomowym rokiem ma być rok 2015 kiedy Województwo całkowicie przejmie finansowanie komunikacji. Jednak wtedy może pojawić się problem, iż plan transportowy w małym stopniu będzie odzwierciedlał linie autobusowe, które są obecnie.

- Radny J. Gondzik poinformował, że 18 maja Kuria Katowicka zorganizowała w Knurowie w ramach święta rodziny Turniej Szachowy Parafii. Z gminy Łędziny udziały w turnieju brały Parafie p. w. Chrystusa Króla, Św. Anny oraz Matki Boskiej Różańcowej. W klasyfikacji drużynowej wygrała parafia p.w. Chrystusa Króla.
- Wiceprzewodniczący Rady J. Żoła poinformował, że w ostatnim numerze Pisma Samorządu Terytorialnego „Wspólnota” na str. 18 znajduje się artykuł pt. „Minister ukrywa algorytm subwencji”, który opisuje niechęć Ministra do ujawnienia algorytmu obliczania subwencji oświatowej.
- Radny E. Urbańczyk poinformował iż 5 czerwca br. odbędą się Powiatowe Igrzyska dla Osób Niepełnosprawnych, na które zaprosił radnych, pracowników urzędu miasta oraz wszystkich mieszkańców. Dodał, że w tym roku w Igrzyskach będzie brało udział aż 390 uczestników.
- Przewodnicząca Rady uzupełniając wypowiedź radnego E. Urbańczyka poinformowała że program Igrzysk przewiduje ich otwarcie na godzinę 9. 00 a między godziną 13.00 – 13.30 odbędzie się ceremonia zamknięcia. Następnie poinformowała, że w dniu 25 maja br., w Szkole Podstawowej Nr 1 odbędzie się piknik rodzinny od godziny 15. 00, na który wszyscy radni zostali zaproszeni przez Panią Dyrektor Teresę Samulak.

Ad 11.

ZAKOŃCZENIE

Przewodnicząca Rady Miasta wobec wyczerpania porządku obrad oraz działając zgodnie z obowiązującą Ustawą o samorządzie gminnym i Statutem Gminy Miejskiej Łędziny, zakończyła obrady Sesji Rady Miasta słowami:

ZAMYKAM OBRADY XXXVI SESJI RADY MIASTA VI KADENCJI

Liczba załączników: 16

W tym nagraniu z przebiegu obrad posiedzenia sesyjnego na płycie CD, które stanowi integralną część protokołu.

Załączniki są dostępne do wglądu w Biurze Rady.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła
Karolina Margaszewska

Obradom przewodniczyła