

PROTOKÓŁ nr XXVI/2012
obrad z XXVI Sesji Rady Miasta Łęczyny VI Kadencji
odbytej w dniu 27.09.2012 r.
w Sali Obrad Urzędu ul. Łędzińska 55

Ad. 1.

Przewodnicząca Rady Miasta radna Teresa Ciepły powołując się na *art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. (tj. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z póź. zm.)* o godzinie 16.00 otworzyła obrady słowami:

OTWIERAM XXVI SESJĘ RADY MIASTA ŁĘCZINY VI KADENCJI (2010 – 2014)

Powitała zaproszonych gości w osobie: Starosty Powiatu Bieruńsko – Łędzińskiego Pana Bernarda Bednorza, Wicestarostę Powiatu Bieruńsko – Łędzińskiego Pana Henryka Barcika, Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Bieruńsko – Łędzińskiego Pana Marka Spyry oraz przybyłych pozostałych radnych powiatu Pana Władysława Trzczińskiego, Pana Mariusza Żołnę. Powitała również władze gminy Łęczyny, Prezesa Spółki Partner Pana Piotra Buchtę, Kierownika Targowiska Miejskiego Pana Ryszarda, Naczelników i Kierowników Urzędu Miasta, Komendanta Straży Miejskiej Pana Jana Hudzikowskiego, przedstawicieli prasy oraz mieszkańców.

Następnie stwierdziła, że zgodnie z listą obecności, na sali znajduje się 15 radnych, co stanowi kworum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ponadto w obradach udział wzięli:

Burmistrz Miasta – Wiesław Stambrowski
Wiceburmistrz Miasta - Marek Bania
Skarbnik Miasta - Dorota Przybyła - Paszek
Radca Prawny – Wioletta Wołek - Reszka

Ad. 2.

PRZYJĘCIE PORZĄDKU OBRAD

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXIV Sesji Rady Miasta Łęczyny z dnia 30 sierpnia 2012 roku oraz protokołu z XXV Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Łęczyny z dnia 11 września 2012 roku.
4. Debata na temat współpracy z Powiatem Bieruńsko – Łędzińskim.
5. Informacja Prezesa Spółki „Partner” na temat stanu zaawansowania prac przy kanalizacji gminy Łęczyny.
6. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z wykonania uchwał Rady Miasta oraz podpisanych przez Burmistrza Miasta zarządzeń, umów i aneksów do umów.
7. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z pracy w okresie międzysesyjnym.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
10. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łęczyny na lata 2012 – 2019;
 - b) zmian w budżecie miasta na 2012 rok;
 - c) uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych w gminie Łęczyny na lata 2012 – 2015;
 - d) przyjęcia Regulaminu Targowiska Miejskiego;
 - e) stwierdzenia braku aktualności „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łęczyny”;

- f) przystąpienia do zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łęczyny”;
11. Informacje.
12. Zakończenie.

Ad 2.

PRZYJĘCIE PORZĄDKU OBRAD

Porządek posiedzenia został przyjęty przez aklamację.

Ad 3.

PRZYJĘCIE PROTOKOŁU Z XXIV SESJI RADY MIASTA ŁĘDZINY Z DNIA 30 SIERPNIA 2012 ROKU ORAZ PROTOKOŁU Z XXV NADZWYCZAJNEJ SESJI RADY MIASTA ŁĘDZINY Z DNIA 11 WRZEŚNIA 2012 ROKU

Protokół z XXIV Sesji Rady Miasta Łęczyny z dnia 30 sierpnia 2012 roku.

Stan radnych: 15, „za” - 15 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” - 0 głosów.

Protokół został przyjęty.

Protokół z XXV Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Łęczyny z dnia 11 września 2012 roku.

Stan radnych: 15, „za” - 15 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” - 0 głosów.

Protokół został przyjęty.

Ad 4.

DEBATA NA TEMAT WSPÓŁPRACY Z POWIATEM BIERUŃSKO – ŁĘDZIŃSKIM

- Przewodnicząca Rady rozpoczynając debatę poinformowała, że wysyłając zaproszenie przedstawiła 3 tematy nad którymi chciałaby skupić się na dzisiejszym posiedzeniu. W powiecie Bieruńsko – Łędzińskim znajduje się ok. 101,5 km dróg powiatowych, z tego ponad 36 km w obrębie miasta Łęczyny. Zatem drogi powiatowe na terenie Łęczyn stanowią prawie 36% dróg powiatowych, czyli na 5 gmin powiatu ponad 1/3 dróg powiatowych znajduje się w Łęczynach. Stan nawierzchni tych dróg, stan chodników lub ich brak, utrzymanie, remonty, budowa nowych nawierzchni stanowią zatem ważny problem nad który radni Rady Miasta Łęczyny chcieliby się wspólnie zastanowić. Jednocześnie jako radna reprezentująca Goławiec i Górki dodała, że ponad 25% łędzińskich dróg powiatowych znajduje się na w/w terenie. To powoduje, iż bardzo jest zainteresowana współpracą z powiatem. Z drogami wiąże się też bezpieczeństwo poruszania się w ruchu kołowym i pieszym, oznakowanie ulic, kwestia ograniczenia prędkości, a może i innych oznaczeń, ale i braki chodników wpływające na bezpieczeństwo pieszych. Kolejną sprawą, którą radni Łęczyn chcą się zająć jest komunikacja publiczna na terenie powiatu. Według nowych przepisów prawnych to powiat powinien organizować komunikację na swoim terenie. Według radnej jest to logiczne, bo pozwoli to powiatowi na całościowe spojrzenie na ten problem. Oczywiście jego rozwiązanie musi się wiązać ze współpracą z władzami wszystkich gmin tworzących powiat. Radni wyrażają też nadzieję na ustalenie formy kontaktów między radnymi miejskimi i powiatowymi Łęczyn, aby wspólnie rozwiązywać problemy, które mogłyby się pojawić na styku miasto - powiat albo zadania, które moglibyśmy wspólnie realizować. Zakomunikowała, że liczy na rzeczową, spokojną dyskusję na wskazane tematy.

Przewodnicząca Rady otworzyła debatę udzielając głosu według kolejności zgłoszeń.

- Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Żoła jako wnioskodawca spotkania z władzami powiatu wyjaśnił, że dzisiejsze spotkanie ma na celu pokazać, na które sprawy życia codziennego należy położyć większy nacisk we współpracy z zarządem Powiatu Bieruńsko – Łędzińskiego oraz łędzińskimi radnymi powiatowymi. Najważniejszym celem dzisiejszej debaty jest dążenie do poprawy życia codziennego mieszkańcom miasta Łęczyny i Powiatu Bieruńsko – Łędzińskiego. Wyraził nadzieję, iż debata nie jest pierwszą i ostatnią debatą. Na początek radni chcieliby przeprowadzić dyskusję na temat powiatowej infrastruktury drogowej, która znajduje się na terenie miasta Łęczyny, na temat zbiorowej komunikacji publicznej oraz bezpieczeństwa w ruchu drogowym, a konkretnie chodzi o oznakowanie, nakazy, zakazy, ograniczenia. Jako wnioskodawca debaty przy 100% poparciu Rady Miasta Łęczyny zwrócił się z apelem, aby dzisiejsza debata odbywała się w atmosferze wzajemnego poszanowania, a jeżeli będą odmienne zdania to aby one nie podzieliły władz powiatowych i gminnych, tylko pozwoliły wypracować wspólne stanowisko w trudnych sprawach.
- Wiceprzewodniczący Rady Kazimierz Gut cyt.: *„Pani Przewodnicząca, Szanowny Panie Starosto, Szanowni Panowie radni powiatowi, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Dostojni Goście. Wysoka Rado, zanim przejdę do meritum sprawy, chciałbym złożyć podziękowanie naszym dostojnym gościom za przyjęcie zaproszenia. Świadczy to nie tylko o kurtuazji, ale przede wszystkim o chęci otwarcia nowego, a właściwie dziewiczego rozdziału pn. unormowanie stosunków pomiędzy radnymi powiatowymi i gminnymi. Szanowni Panowie, radny powiatowy i radny gminny posiada różny zakres obowiązków, ale posiada również a może przede wszystkim jednego o tego samego wyborcę. Już z tego prostego faktu należy wysnuć jeden logiczny wniosek mianowicie taki, że obaj radni powinni ze sobą współpracować na rzecz i dobro swoich obywateli. Dlatego Pani Przewodnicząca i Wysoka Rado, Panowie radni powiatowi na dzisiejszym spotkaniu należałoby ustalić po pierwsze, czy istnieje chęć do takiej współpracy i po drugie jeśli tak, to należy określić jakieś ramy organizacyjne tejże współpracy. Jeśli to by nam się udało to wskazuje tematy, które powinny być wspólnie, jak najszybciej rozwiązane. I tak, po pierwsze, temat szeroko pojętego bezpieczeństwa w ruchu kołowym i pieszym. Po drugie, dbałość o czystość dróg i chodników powiatowych, ale również i gminnych. A więc dbałość o czystość całej gminy, która wchodzi przecież w skład powiatu. Po trzecie, wypracowanie wspólnego stanowiska w sprawie finansowania zadań i inwestycji powiatowych na terenie gminy i vice versa. Po czwarte, wypracowanie wspólnego stanowiska na temat inwestycji gminnych na terenie będącym w zarządzie powiatu. Po piąte, podjęcie stanowiska na temat sieci komunikacyjnej komunikacji zbiorowej oraz sposobu jej finansowania. Po szóste, my radni gminni chętnie skorzystamy z głosu doradczego w sprawach ewentualnego powiększenia terytorium gminy, a co za tym również powiatu, opracowań planu zagospodarowania przestrzennego, opracowań studium zagospodarowania przestrzennego oraz innych strategicznych dla rozwoju gminy rozwiązań. Pani Przewodnicząca, Szanowni Goście, Wysoka Rado. Zastanówmy się, jakie ewentualne korzyści dałaby taka konstruktywna współpraca pomiędzy obiema radami. Uważam, że po pierwsze, uniknęłyby się błędów i pomyłek już na etapie planowania. Po drugie, spojrzenie na to samo zagadnienie z dwóch różnych punktów widzenia pozwala na wypracowanie bardziej konstruktywnego i obiektywnego stanowiska. Po trzecie, opracowanie i wdrożenie systemowych rozwiązań do prostych, a powtarzających się cyklicznie czynności odciążałoby władzę wykonawczą na najwyższym szczeblu od bieżących decyzji, a to z kolei pozwalałoby jej zająć się tylko pracą koncepcyjną. Po czwarte, pozytywny efekt w wymiarze społecznym i medialnym, co jest niesamowicie potrzebne wszystkim sprawującym demokratyczne rządy. I po piąte, zdecydowanie łatwiejsze przeprowadzenie przez obrady obu Rad projektów uchwał opracowanych przez władze wykonawcze. I po szóste, gdyby taki system zaczął działać przynosząc pozytywne skutki można by go zaszczerpić do gmin ościennych, a nawet poza granice powiatu. Tym samym wzmacniając kruchą jeszcze polską demokrację. Szanowni Państwo to tylko kilka moich spostrzeżeń, uwag i rozwiązań. Oczywiście ich katalog jest otwarty. Pani*

Przewodnicząca, Szanowny Panie Starosto, Panowie radni powiatowi, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Goście. Na dzień dzisiejszy nie jest ważne pytanie czy udało się rozwiązać wymienione problemy. Pytanie w dniu dzisiejszym powinno brzmieć: czy w ogóle jesteśmy w stanie podjąć się ich rozwiązania? Jeśli będzie pozytywna odpowiedź na tak zadane pytanie to pozostanie tylko do opracowania tzw. modus operandi, a następnie przystąpienie do działania. I proszę się nie bać leków w tychże działaniach. Serdecznie dziękuję, Pani Przewodnicząca proszę, aby mój głos był cytowany w protokole dosłownie. Dziękuję bardzo”.

- Starosta Powiatu Bieruńsko – Łędzińskiego Pan Bernard Bednorz stwierdził, że czas zacząć debatę, ponieważ patetyczne słowa już padły. Poinformował, że od 2002 roku, kiedy objął urząd wicestarosty, a od dwóch lat urząd starosty jego kontakty z Radą Miasta Łęczyny zawsze były idealne, niezależnie od tego, kto był włodarzem miasta Łęczyny. Zakomunikował, że osobiście w powiecie odpowiada za infrastrukturę drogową oraz komunikację i nie wyobraża sobie sytuacji, kiedy wzajemnej współpracy nie byłoby. Z Burmistrzem Miasta Łęczyny i jego Zastępcą konsultowane są wszystkie projekty, planowane inwestycje oraz każdorocznie budżet powiatu. Następnie podziękował za lata współpracy. Podziękowanie skierował także dla Rady Miasta Łęczyny za ubiegły rok, w którym Rada podjęła decyzję o przekazaniu dotacji dla Powiatu w kwocie 500 tys. zł na ul. Pokoju. W podziękowaniu dla Rady Miasta wyjaśnił, że do ul. Pokoju dołożył 570 tys. zł i 3 dni temu 770 tys. zł. Dodał, że jeśli trzeba będzie dołożyć jeszcze więcej to dołoży, bo sytuacja finansowa Powiatu jest doskonała. W sierpniu Rada Miasta Łęczyny podjęła inicjatywę udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu na dokończenie modernizacji ul. Pokoju w ramach programu tzw. schetynówek. Rada Miasta zadeklarowała 1,5 mln zł na przyszły rok, Powiat z tego tytułu wyłoży 1 650 000,00 zł. Wyraził nadzieję, że Wojewoda da na ten cel 1 350 000,00 zł i w przyszłym roku do 30 listopada zadanie inwestycyjne pn. „ Ulica Pokoju – modernizacja wraz z budową ronda” zostanie wykonane. Decyzje w tym temacie zapadną we grudniu. Zakomunikował, że przedstawił te sprawę by pokazać, iż determinacja i wola współpracy inwestowania w infrastrukturę drogową Powiatu jest duża. Niezależnie od tego czy projekt powiatowy wygra i dostanie dofinansowanie w ramach programu schetynówek zadeklarował, że Powiat wyda 1 650 000,00 zł na ul. Pokoju. Po wykonaniu pierwszego fragmentu ul. Pokoju do przejazdu kolejowego za kwotę 1 072 000,00 zł oraz po wykonaniu kolejnego fragmentu 440m za kwotę 750 - 769 tys. zł będzie dalsza kontynuacja. Zadeklarował, że na pewno modernizacja ul. Pokoju będzie kontynuowana. Czy będzie możliwa modernizacja ulicy aż do Blych, uwzględniając rondo, w ciągu roku okaże się za ok. 2 – 3 miesiące. Jednocześnie poinformował, że wola współpracy w infrastrukturę drogową w Łęczynach przez Powiat jest tak duża, że w przyszłorocznym budżecie Powiatu na 2013 rok jest już 525 tys. zł na budowę mostu na ul. Zawiszy Czarnego, który musi być wybudowany w ramach inwestycji odbudowy obwałowań potoku Ławeckiego. Decyzja już zapadła, a firma Buskopol wygrała przetarg i Śląski Zarząd Melioracji Urządzeń Wodnych realizuje inwestycję. Natomiast Starosta jako właściciel mostu w ciągu drogi powiatowej udzieli Marszałkowi Województwa pomocy finansowej w wysokości 525 tys. zł na wybudowanie mostu. Kolejną decyzją, która już zapadła w zarządzie Powiatu jest opracowanie dokumentacji projektowej ul. Hołdunowskiej w Łęczynach. Jest to wynik rozmów i wspólnych ustaleń z Burmistrzem Miasta Łęczyny, Zastępcą Miasta i Prezesem Spółki Partner, których celem jest przygotowanie tej drogi na rok 2014 do modernizacji. Oprócz modernizacji ul. Hołdunowskiej, w budżecie Powiatu na rok 2013 znajduje się również opracowanie dokumentacji projektowej ronda na skrzyżowaniu ul. Murckowska, Hołdunowska, Gwarków. Zapewnił, że przedstawione zadania będą realizowane. Radni powiatowi z miasta Łęczyny chcą konkretnych działań, jednak on jako Starosta zawsze plany koryguje o jeden ważny element tj. Powiat inwestuje w infrastrukturę drogową na terenach, gdzie jest zrobiona kanalizacja sanitarna. Wyjaśnił, że Łęczyny mogą patrzeć z zazdrością na gminy Powiatu, gdzie infrastruktura drogowa się bardzo dobrze rozwija. Łęczyny jednak zostały przesunięte na koniec ze względu na brak kanalizacji sanitarnej,

czekano na jej budowę. Kiedy w 2006 roku Władysław Trzeciński poprzedni Burmistrz Miasta składał projekt kanalizacji Starosta udzielił zgody na wejście w pas drogowy wszystkich dróg powiatowych nie pytając Rady o zgodę, tylko decyzją zarządu powiatu zostało to udzielone, aby gmina mogła złożyć projekt i otrzymać wsparcie. Dodał, że powiatowi Burmistrzowie gmin ościennych z zazdrością patrzą na miasto Łęczyny, któremu udało się pozyskać tak dużo środków na kanalizację. W dniu dzisiejszym gmina Łęczyny stoi przed bardzo ważną inwestycją jaką jest budowa kanalizacji, a co za tym idzie w Łęczynach będzie wielki plac budowy. Zadeklarował, że zrobi wszystko za kanalizacją z pomocą radnych łęczyńskich, a później rozpocznie się modernizacja dróg powiatowych w Łęczynach. Dowodem na potwierdzenie powyższego jest ul. Pokoju. W dniu 30 listopada 2013 roku pragnie przeciąć wstęgę na rondzie w Łęczynach, na skrzyżowaniu ul. Łęczyńskiej i Pokoju. Dodał, że ma świadomość, iż gmina musi położyć kanalizację sanitarną i deszczową na długości 780 metrów na ul. Pokoju, a po uporządkowaniu terenu Powiat będzie mógł położyć nakładkę asfaltową, zrobić chodniki i wjazdy. Wyjaśnił, że perspektywa na rok 2013 została szczegółowo dookreślona przez jego osobę. Natomiast perspektywa na rok 2014 zależy od władz gminy Łęczyny, a dokładniej od tempa prac przy kanalizacji i od sytuacji zajęcia pewnych dróg powiatowych, które są we wniosku aplikacyjnym na środki pomocowe, na gospodarkę ściekową. Natomiast Powiat wejdzie na drogę, kiedy Prezes Spółki Partner oświadczy na piśmie iż na tym odcinku drogi nie zostanie przecięty ani jeden odcinek drogi ani nie będzie wkładana żadna rura. Na ul. Goławiecką jest zrobiona dokumentacja od 3 lat i jest uzyskane pozwolenie na budowę, jednak dzisiaj dokumentacja jest do przerobienia, bo nie ujmuje średnicy rurociągów odwodnienia, które wchodzi z kanalizacji deszczowej gminnej. Na chwilę obecną przygotowuje dokumentację projektową na ul. Hołdunowską na rok 2014, mając zapewnienia Prezesa Partnera, iż droga nie będzie rozkopywana. Jeśli nie będzie rozkopywana do 30 grudnia 2013 roku to Powiat będzie posiadał pozwolenie na budowę. Wyraził nadzieję, że nie będzie problemu przy wykupie gruntów pod rondo na skrzyżowaniu Murckowska, Gwarów, Hołdunowska. Powiat będzie posiadał dwa pozwolenia i front robót do kolejnej inwestycji w Łęczynach. Wyjaśnił, że jest w stałym kontakcie z Burmistrzem Miasta i Prezesem Spółki Partner, gdzie są ustalane pewne priorytety. Poinformował, że taki priorytet został ustalony na ul. Dzikowej, gdzie będzie robiona kanalizacja. Dodał, że na przyrzeczone środki na ul. Dzikową i kiedy zostanie podjęta decyzja w MSWiA zostanie rozpoczęta ul. Dzikowa. Dlatego kanalizacja na ul. Dzikowej musi być w przyszłym roku zrobiona. I każda następna droga zależy od władz gminy. Dodał, że będzie informował o wszystkich istotnych sprawach. Poinformował również, że drogi zalane w gminie Łęczyny posiadają protokoły kwalifikacji i są zakwalifikowane do dofinansowania ze środków powodziowych. Poinformował również, że w stosunku do przedstawionych inwestycji również będzie prosił o włączenie się gminy w formie wsparcia finansowego. Niepisana zasada która obowiązuje wszystkich Wójtów i Burmistrzów polega na dołożeniu gminy 50% do inwestycji powiatowej, ale jeśli gmina nie ma 50% a wykaże wolę to Powiat na pewno drugie tyle znajdzie, a w sytuacji kiedy braknie środków Powiat również dołoży brakującą część środków. Poinformował, że kondycja finansowa Powiatu jest bardzo dobra, więc nie ma przeszkód żeby wzajemnie się wspierać. Jednak liczy na wsparcie gminy, dlatego iż wszystkie pozostałe Rady postępują w podobny sposób. Poinformował, że w dniu wczorajszym był na Sesji Rady w Imielinie, gdzie bezdyskusyjnie zapadła decyzja o pomocy finansowej Imielina na opracowanie dwóch dokumentacji projektowych w 50%, tj. 65 tys. zł. Bojszowy deklaruje kolejne środki na modernizację drogi na zasadzie 50% / 50%. Bieruń jest odrobiony dzięki środkom pomocowych z RPO jako projekty kluczowe. W sumie w ciągu 2 - 3 lat w Bieruniu zainwestowano prawie 30 mln zł. Dodał, że radni z Bierunia w dalszym ciągu wnioskuje o zrobienie kolejnych chodników czy inwestycji po czym stwierdził, że musi się zastanowić i jeśli Burmistrz Bierunia zdecyduje o przekazaniu do Powiatu środków to Powiat będzie musiał znaleźć środki. Chełm Śląski również został doinwestowany. Dodał, że dwie duże inwestycje ze środków

powodziowych prowadzone są w Chełmie Śląskim. Dodał, że w Chełmie Śląski pozostanie jedna wąska ulica powiatowa do zrobienia. Reasumując zakomunikował, że w chwili obecnej pozostały tylko Lędziny, żeby rozpocząć inwestycje drogowe. Podkreślił po raz kolejny, że współpraca z Radą Miasta Lędziny była zawsze dobra. Dodał, że przy inwestycjach drogowych pokazuje cały czas dobrą wolę. Dodał, że dwa lata obecnej kadencji będą należeć do Lędzin, warunkując to zamierzenie wykonaniem najpierw kanalizacji. Odnosił się również do tzw. 6 gminy Powiatu. Poinformował, że w dniu wczorajszym w Powiecie była grupa inicjatywna z Mysłowic, która przywiozła informacje że 24 tys. mieszkańców z 8 dzielnic Mysłowic i 2/3 budżetu Mysłowic jest do jego dyspozycji. Co za tym idzie chcą należeć do Powiatu Bieruńsko – Lędzińskiego. Planują doprowadzić do referendum, jednak nie mają jeszcze planu na nazwanie miejscowości. Argumentowali to bardzo dobrym stanem dróg dojazdowych do Pana Starosty. Dodał, że mieszkańcy Mysłowic docenili jego poczynania, dlatego prosi aby zebrani popatrzeni przez pryzmat mieszkańców Mysłowic. Następnie przystąpił do przedstawienia sprawy komunikacji powiatowej informując, iż Powiat nie zamierza się uchylać od organizacji komunikacji publicznej. Zgodnie z ustawą o organizowaniu komunikacji publicznej do zadań własnych Powiatu należy organizacja komunikacji wewnątrz Powiatu pomiędzy dwoma gminami. Ale w sytuacji kiedy autobus wychodzi poza granice Powiatu czyli do Mysłowic, Pszczyny, Tychów, Oświęcimia jest to zadanie własne Marszałka, dlatego nie ma zamiaru wyręczać go z tego zadania. Poinformował, że Powiat organizuje 5 linii komunikacyjnych w ramach swojego własnego zadania, z tego 3 linie finansuje w całości ze swoich środków. Są to linie tzw. szkolne nr 1, 2, 3 dowożące dzieci z sąsiednich miejscowości do szkół znajdujących się na terenie Powiatu. Dodał, że we wszystkich szkołach jest spadek uczniów w klasach, a Powiat ma po 4 klasy przyjęć w PZS w Lędzinach i PZS w Bieruniu. Stwierdził, że jest to efekt długofalowej strategii Powiatu. Czwarta linia organizowana jest z Burmistrzem Miasta Lędziny. Linia organizowana jest na zasadzie współfinansowania z Lędzinami. Jest to typowa linia powiatowa pomiędzy Chełmem Śląskim, a Lędzinami. Piąta linia, którą Powiat organizuje jest to linia KZK GOP, gdzie podpisywane są porozumienia w imieniu Burmistrza Lędzin. Są to środki przekazywane do KZK GOP na linię 166. Jako pośrednik przekazuje środki do KZK GOP, ponieważ Burmistrz Lędzin nie ma takiego prawa, gdyż nie jest członkiem KK GOP. Dodał, że nie zamierza do tej linii dokładać, ponieważ nie jest to jego linia. Poinformował, że posiada służby do organizowania każdej linii, ale w granicach jednego Powiatu. Poinformował również, że byli wspólnie z Burmistrzem Lędzin na spotkaniu subregionu centralnego, gdzie doszło do rozłamu dotychczasowego regionu. Z 81 gmin należących do regionu 26 gmin pozostała, a reszta odeszła w tym Sosnowiec, Gliwice, Częstochowa, Tarnowskie Góry cała północ śląska. W subregionie pozostali: Katowice, Mysłowice, Chorzów, Ruda Śląska, Świętochłowice, Tychy, Powiat Mikołowski, Powiat Pszczyński i Powiat Bieruńsko – Lędziński. W piątek w ubiegłym tygodniu został podpisany list intencyjny, z którego podpisaniem nie było problemu. Dzisiaj listy intencyjne trafiły na ręce wszystkich Burmistrzów. W poniedziałek w tym tygodniu razem z Prezydentem Katowic, Tychów i Starostą Powiatu Mikołowskiego był z wizytą w Marszałka informując iż subregion centralny to 26 jednostek, które wykazują chęć dalszej współpracy. Informuje o tym dlatego, że jest pula 100 mln Euro do podziału poza konkursami, z których planuje pozyskać trochę środków do Powiatu. Kolejnym ważnym elementem jest plan objęcia subregionu centralnego jednym wspólnym przewoźnikiem. Plan wskazuje KZK GOP, gdzie od Pszczyny, aż po Katowice obsługiwałyby linie w ramach porozumienia z KZK GOP, gdzie byłby jeden bilet i jedna taryfa. Stwierdził, że po nowym roku rozpoczną się prace, aby ten plan sfinalizować. Założeniem jest, aby od 2014 roku wprowadzić jednego przewoźnika. Przedstawia tę sprawę ponieważ była wola Powiatu, Bierunia, Bojszów i Lędzin, aby wstąpić do KZK GOP. Niestety nie wszyscy udziałowcy wyrazili na to zgodę. Dlatego warunkiem jaki postawił było przystąpienie do prac związanych z wprowadzeniem jednego przewoźnika. Prezes KZK GOP Pan Urbańczyk został o tym poinformowany, dlatego po nowym roku

zostaną rozpoczęte rozmowy nad przyjęciem nowych członków i stworzeniem jednego wspólnego przewoźnika w Województwie Śląskim. Odnośnie bezpieczeństwa wyśnił, że ten problem można rozpatrywać na wiele stron. W stosunku do wniosków jakie radni lędzińscy kierują do Powiatu odnośnie ograniczeń prędkości poinformował, że na drogach powiatowych progów zwalniających się nie stosuje i nigdy nie będzie zgody na ograniczenie prędkości progami zwalniającymi. Dodał, że również zgody nie będzie w temacie ograniczenia prędkości do 40 km/h. Zakomunikował, że Powiat jest na etapie reorganizacji oznakowania na wszystkich drogach w Powiecie. W jego ocenie ograniczenie prędkości z 50 km/h do 40 km/h nic nie da, a jedynie będzie postawiony kolejny znak drogowy, który będzie przedmiotem niszczenia przez wandalów. Stwierdził, że podniesienie bezpieczeństwa zapewni intensywniejsze i częstsze patrolowanie, lub inny styl pracy policji, aby wymusić na kierowcach stosowanie przepisów. Podniesienie bezpieczeństwa zapewnią również remonty i modernizacja dróg. Zakomunikował również, że ważnym tematem dla niego jest kwestia ścieżek pieszo – rowerowych. Do końca 2013 roku do granicy z Lędzinami od Bierunia będzie ścieżka pieszo – rowerowa. Brakować będzie ok. 1,5 km ścieżki, aby dojechać do projektowanego ronda. Dodał, że na ostatniej sesji Powiat znalazł 36 tys. zł na opracowanie dokumentacji projektowej remontu ul. Lędzińskiej na wysokości Bychu wraz z budową ścieżki pieszo – rowerowej aż do lampy górniczej. Projekt będzie gotowy na 30 grudnia br., więc czeka w przyszłym roku na propozycje gminy Lędziny w tym temacie. Dodał, że do Blychu jest zrobiony nowy asfalt, ten asfalt będzie zrobiony aż do Bierunia dlatego, że w ramach usuwania skutków powodzi Powiat otrzymał kolejne pieniądze na modernizację ul. Lędzińskiej w Bieruniu wraz z budową ścieżki pieszo – rowerowej. Dlatego warto się zastanowić nad zrobieniem ścieżki do Blychu. Projekt jest robiony tak, aby wpiąć się z kanalizacją deszczową do tych rur, które robią od Bierunia. Dodał, że robi to wszystko projektant z Lędzin Krzysztof Strzeżyk. Jeśli gmina stwierdzi, że zrobienie odcinka ponad 800 metrowego w okolicach Blychu poprawi bezpieczeństwo, to czeka na propozycje ze strony gminy. Zadeklarował, że Powiat dołoży połowę, jeśli gmina zdecyduje się na remont w/w odcinka. Poinformował również, że Powiat planuje za Lędzińską 24 rozpocząć budowę domu opieki dla dzieci odebranych rodzicom sądownie, jakich w tej chwili w Polsce jest ok. 30. Płaci się za nie ok. 1 100 000,00 zł. W sytuacji kiedy powiat będzie posiadał własny ośrodek, wspomniane dzieci mogłyby być w tym ośrodku, a dla nas powstałoby 11 miejsc pracy. Jest to zaplanowane w Lędzinach ponieważ jest grunt 4,5 ha, który powiat otrzymał od Skarbu Państwa z przeznaczeniem na powyższy cel. Dodał jednak, że bez uzgodnienia z Radą Miasta Lędziny i Burmistrzem Lędzin ta inwestycja nie powstanie, ponieważ Powiat musi być pewien, iż gmina akceptuje taką inwestycję. Przy okazji może uda się zagospodarować dawną maszynę wyciągową. W przyszłym roku planowany jest etap projektowania powyższego przedsięwzięcia. Dodał, że Powiat planuje tę inwestycję zrobić jako „dom pasywny” w ramach projektu, gdzie powstał już pomysł na grand. Poinformował, że z początkiem przyszłego tygodnia wpłynie do Burmistrza Lędzin pismo, w którym będzie prośba o wskazanie zadań, które gmina chciałaby zrobić i wesprzeć. Zakomunikował również odnośnie ul. Pokoju, iż w dniu jutrzejszym wpłynie wniosek o dofinansowanie do Marszałka. Wartość tego przedsięwzięcia tj. 5,5 mln zł., jednak sądzi, że za 4,5 mln zł projekt przejdzie. Na koniec podziękował za wysłuchanie. Wyraził nadzieję, że rozwiązał wiele wątpliwości, dodał jednak, że liczy na pytania ze strony radnych.

- Przewodnicząca Rady odniosła się do dokumentacji projektowej ul. Goławieckiej o której wspominał Starosta pytając, czy projekt w sytuacji konieczności dokonania zmian jest ważny i jak długo mają ważność pozwolenia na budowę, które są pozyskane na ten cel.
- Starosta Powiatu wyjaśnił, że ul. Goławicka można robić w każdej chwili ponieważ są pozwolenia na budowę. Dodał, że jest po rozmowach z Prezesem Partnera i Kompanią Węglową, która buduje swoją zlewnię i dowiedział się, iż wymiary rur wpisane w projekcie są za małe, żeby przejąć całą wodę. W związku z tym trzeba ten projekt przerobić, co jest czynione w ramach gospodarki wodno – ściekowej. Konstrukcja drogi

- jest zaprojektowana i nie wymaga zmian projektowych. Zakomunikował również, że jest odpowiedni czas na zastanowienie się nad tym, aby w roku 2013 przerobić tę dokumentację i przygotować się na rok 2014 do inwestycji w ramach schetynówek. Warunkiem jest to, czy gmina wyrobi się z kanalizacją na ul. Goławieckiej. Wniosek należy złożyć 30 września 2013 roku. Poinformował, że ul. Goławiecka wpisuje się idealnie do programu w ramach schetynówki, tak jak ul. Odrodzenia w Chełmie Śląskim.
- Wiceprzewodniczący Rady K. Gut poinformował Starostę, iż Rada Miasta Łęczyny z własnej inicjatywy podjęła uchwałę intencyjną w sprawie współfinansowania inwestycji powiatowych na terenie gminy. Dodał, że wysokość dofinansowania uzależniona jest od kondycji budżetu gminy jak również od jej specyfiki.
 - Radna Halina Resiak stwierdziła, że radni miasta Łęczyny nie oczekują od Starosty czy radnych powiatowych żadnych deklaracji, jednak rozumie iż sprawa finansowania jest otwarta przy konkretnych inwestycjach. Dodała jednak, że budżet gminy Łęczyny tych wszystkich inwestycji o których wspominał Starosta nie wytrzyma.
 - Starosta Powiatu ponownie wyjaśnił, że Bieruń jest odremontowany ponieważ potężne pieniądze zostały zainwestowane, Bojszowy są w większej części zrobione. Dodał, że Wójt chciałby w ramach schetynówki zrobić ul. Trzciniową łączącą Bojszowy z Tychami i deklaruje 50% udziału wkładu do programu. Chełm Śląski będzie zrobiony, gdyż prace trwają na ul. Odrodzenia i ul. Techników. Imielin opracowuje dwie dokumentacje projektowe. Burmistrz Imielina poinformował jego osobę na wczorajszej Sesji Rady Miasta, że jest zadowolony odnośnie wybudowania łącznika do ul. Wodnej, przejścia ulicy na rzecz Powiatu i wtedy ul. Satelicka będzie skrótem do Jaworzna. Ta inwestycja jest w planach na rok 2014. Poinformował, że na 2013 rok nie ma żadnych planów inwestycyjnych oprócz Łęczyn. Zakomunikował, że ul. Pokoju będzie zrobiona, jeśli Powiat otrzyma dofinansowanie, to ulica będzie zrobiona do ronda, jeśli nie otrzyma dofinansowania to ulica będzie zrobiona za kwotę 1 650 000,00 zł przeliczając przypuszczalnie do PZS w Łęczynach. Zwrócił się do zebranych jeśli mają moce sprawcze o wpływanie na urzędników w Urzędzie Marszałkowskim. Dodał, że w planach była kiedyś modernizacja ul. Murckowskiej, jednak świadomie z Burmistrzem Łęczyn musieli zrezygnować z tej inwestycji ze względu na kanalizację. Zakomunikował również, że przeprowadził rozmowę z Przewodniczącym Komisji Budżetu na temat ul. Ułańskiej i ul. Oficerskiej. Wyraził nadzieję, że uda mu się uporządkować sprawy parkingu na Ziemowicie. W tej sprawie również czeka na propozycję. Na potwierdzenie swoich słów przypomniał o wykonaniu wiaduktu na ul. Pokoju, w przyszłym tygodniu na ul. Oficerskiej zostanie wybudowane 200 metrów chodnika z własnych środków. Poinformował, że z tego tytułu zostanie zlikwidowanych ok. 30 miejsc parkingowych, ale po rozmowach z dyrektorem kopalni te samochody będą mogły wjechać na parking kopalni. Dodał, że ten kawałek chodnika jest budowany w odcieniach jakich będzie wykonywana cała ul. Pokoju. Zakomunikował również, że ulice Zawiszy Czarnego, Zakole, Zamkowa, Szenwalda są to drogi, które w jakiś sposób zostały uszkodzone i są zgłoszone do powodziówki. Stwierdził, że może się stać tak, że w przyszłym roku otrzyma 1 mln zł na ul. Zamkową, które obwarowane są terminem i jeśli nie będzie zrobionej kanalizacji to nie będzie mógł przyjąć tych środków. Dodał, że Burmistrz Miasta Łęczyny dobrze wie o tych sprawach. Odniósł się również do modernizacji ul. Łędzińskiej i studzienek kanalizacyjnych, za które osobiście otrzymywał ciągi. Stwierdził, że dzisiaj ubolewa nad tym, iż całkowicie nie zamknięto ul. Łędzińskiej i zrobić w osi każdego z pasów jezdni kanałów. Poinformował również, że nie będzie zgody na drogach powiatowych na sytuowanie dekli w jezdni, dlatego w tej chwili są przerabiane projekty na ul. Pokoju, aby w jezdni nie było dekli. Poinformował również, że Spółka Partner ma pozwolenia na zajmowanie dróg powiatowych pod budowę kanalizacji.
 - Przewodnicząca Rady wyraziła obawę, że Powiat otrzyma dofinansowanie jednak gmina Łęczyny nie będzie miała na wkład własny i ulica nie zostanie zrobiona.

- Burmistrz Miasta Pan Wiesław Stambrowski stwierdził, że o rzeczach technicznych jak i deklach Pan Starosta nie powinien mówić, ponieważ są to sprawy projektowe. Odnośnie budowy dróg przypomniał, że gminy ościenne swoje kanalizacje budują przez ok. 15 / 20 lat, a gmina Łędziny na to zbudować przez okres 3 lat i jest tego 100 km. Poinformował, że gmina na pewno nie będzie interweniować w sprawie kanalizacji, żeby mogła być zrobiona jakaś droga powiatowa. Do tej inwestycji trzeba podejść spokojnie i z rozsądkiem tym bardziej, że w większości są to środki unijne, przy których najmniejsza pomyłka może być katastrofą dla gminy. Dlatego zwrócił się o skupienie na kanalizacji i tym, ile środków trzeba przekazać na rzecz Spółki Partner, jak również finansowaniu przyłączy do domów mieszkańców.
- Starosta Powiatu wypowiedział się w trybie ad vocem tłumacząc, że to jest jeden i podstawowy problem w Łędzinach. Poinformował, że na pewno nie rozpocznie robót przed wykonaniem kanalizacji i zawsze zapyta, czy może robić. Tak będzie to sterowane, aby dać radę zająć prace. Podkreślił po raz kolejny, że liczy na wsparcie jeśli gmina nie będzie miała to Powiat też będzie modernizował najprawdopodobniej w mniejszym zakresie. Dodał, że zdaje sobie sprawę iż gmina ma 3 lata na przekopanie całego miasta za duże pieniądze. Modernizacja ul. Pokoju jest bardzo dużym przedsięwzięciem, które zaplanowane jest na 2013 rok, dlatego o więcej nie prosi. Dodał, że na wykonanie dokumentacji nie potrzebuje środków, bo zapłaci z budżetu Powiatu gdyż jest to w budżecie zaplanowane. Będzie wykonywana dokumentacja ronda na ul. Hołdunowskiej ze środków Powiatu, wykonanie chodnika na ul. Oficerskiej ze środków Powiatu, wiadukt został zapłacony z środków Powiatu. Tylko jeśli inne gminy dokładają do inwestycji to radni powiatowi z tych gmin zaczną się buntować, ponieważ dokładanie do inwestycji jest niepisany prawem. Poinformował, że w tym roku do gminy Łędziny zostały przekazane z Powiatu środki w wysokości ok. 4 mln zł.
- Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Marek Spyra zwrócił uwagę, że po raz pierwszy w tej kadencji doszło do tego typu spotkania, dlatego warto sobie wyjaśnić wszelkie kwestie kanalizacji i współfinansowania. To są dwa najważniejsze tematy, które się pojawiają na komisjach Rady Powiatu. Radni powiatowi argumentują blokady w przekazaniu środków tym, że Łędziny dostaną środki jak będzie zrobiona kanalizacja. Stwierdził, odnosząc się do Starosty, że nie może padać stwierdzenie, że Powiat „musi dać”, ponieważ Powiat nic nie musi. Przy założeniu, że Bieruń, Imielin, Chełm Śląski i Bojszowy wyłożą w każdym roku po 1 mln zł, a Powiat dołoży do każdej z gmin po 1 mln zł to są 4 mln zł, a Powiat ma tylko 3 mln zł. Więc jak się okaże, że Łędziny są do naprawy to nic nie będzie. Oczywiście jest to, że Łędziński budżet nie będzie w takiej kondycji, aby dokładać do modernizacji dróg powiatowych. Nie można stawiać miasta Łędziny w takiej sytuacji, że Powiat musi dołożyć, jeśli inne gminy dołożą, ponieważ Bieruń nie dokładał, a mimo to inwestycja była robiona. Stwierdził, że Łędzin nie będzie stać, żeby bez końca dokładać, a potrzeby Łędzin są na pewno największe w tej chwili ze wszystkich gmin powiatowych.
- Radny Rady Powiatu Władysław Trzciniński stwierdził, że patrząc na zapisy ustawy o samorządzie gminnym i ustawy o samorządzie powiatowym współpracy na linii gmina powiat nikt nie wymaga. Oczywiście sprawą jest to, że taka współpraca musi się nawiązać, ponieważ to prowadzi do wspólnego dobra. Tym samym zgodził się, że współpraca powinna mieć miejsce. Wyjaśnił, że on jako radny powiatowy otrzymuje każdorazowo zawiadomienie o Sesji gminy Łędziny, ale zazwyczaj jest to już po fakcie. Na dzisiejsze posiedzenie dzisiaj rano przyszło zaproszenie. Źle się złożyło, że się przesyła zaproszenie do Starostwa, a Starostwo przesyła je pocztą do konkretnego radnego powiatowego. Chęć współpracy jest i na pewno będzie ona kontynuowana. Stwierdził, że jedna rzecz została już przegrana tj. strata na czasie. Kanalizacja powinna być dwa lata temu rozpoczęta. Poinformował, że on jako radny głosował zawsze „za” przekazaniem środków do gmin tym bardziej, gdy były zapewnienia, że teren jest przygotowany pod modernizację. Budżet Powiatu w tym roku jest wyjątkowy, ponieważ składa na się na niego prawie 64

mln zł. Wyjaśnił również, że radni w gmin sąsiednich są przygotowani na przegłosowanie przekazania środków do Łędzin. Wolą Rady Powiatu jest, aby w tej chwili sprawę skierować na Łędziny. Podstawą jest określenie przez Radę Miasta Łędziny i Burmistrza Miasta czego gmina potrzebuje. Odniósł się do ulic na Zamościu i do ul. Goławieckiej, gdzie ulicami jeździ ciężki sprzęt, a dzieci między tym chodzą do szkoły, wyczulił na te miejsca, by nie doszło do jakiejś tragedii. Trzeba ustalić pewne priorytety. Trzeba mieć dokumentację na kanalizację zrobioną i wskazane położenie wtedy Powiat będzie mógł własną dokumentację robić na drogę. To wszystko zależy od gminy Łędziny. Kolejno odniósł się do wypowiedzi Burmistrza Miasta odnośnie studzienek kanalizacyjnych tłumacząc, że studzienek kanalizacyjnych w drodze się nie buduje. Pozwolenie, które on otrzymał będąc Burmistrzem Miasta na ten projekt zakładało, że studzienki buduje się w pasie drogi, czyli koronie drogi w skład którego wchodzi pas zieleni, pobocza i chodniki. Stwierdził, że cały czas tak było projektowane i nigdy by nie przypuszczał, że ktoś będzie rozkopywał miasto w taki sposób, aby zrobić studzienki w drodze. Zakomunikował, że projekt kanalizacji najpierw zakładał 235 mln zł, później zmniejszono wartość projektu do 195 mln zł, a ostatecznie projekt wyniósł 150 mln zł. Stwierdził, że władze gminy same sobie okroiły ten projekt, którego realizacja teraz będzie ułatwiona. Poinformował, że ostatnio odbyło się spotkanie z projektantami ul. Pokoju, gdzie są dwie firmy, które projektują dwie różne części ul. Pokoju. Zwrócił się do Burmistrza Miasta tłumacząc mu, że projektanci nie powinni decydować, gdyż w sytuacji kiedy projektant będzie miał moc decyzyjną gmina na tym straci. Dodał, że nad pracami projektantów trzeba czuwać. Odniósł się również do kwestii bezpieczeństwa na przejściu dla pieszych znajdującego się na ul. Sobieskiego, na styku z ul. Łędzińską w sąsiedztwie Pomnika w Łędzinach. Stwierdził, że w tamtym miejscu może dojść do tragedii. Informacyjnie podał, że od roku 50 było tam 9 ofiar śmiertelnych. W tej chwili jest zastawione przejście od Placu Farskiego, ponieważ jest wzmocniany asfalt, dlatego dzieci przechodzą w nieodpowiednim miejscu i kierowcy muszą ich przepuszczać. Zwrócił się o rozwiązanie tego problemu albo nadzorem policyjnym albo zatrudnieniem osoby bezrobotnej do przeprowadzania dzieci przez jezdnię, ponieważ kierowcy nie respektują oznakowania i może dojść do nieszczęścia.

- Radny Rady Powiatu Bieruńsko – Łędzińskiego Mariusz Żoła stwierdził, że bardzo dobrze się stało, że ktoś zaproponował zwołanie sesji w prezentowanym temacie, ponieważ zostały wyjaśnione kwestie finansowe. Dodał, że Starosta wyjaśnił sytuację Powiatu, ale najbardziej cenne z tego co powiedział Starosta jest to, że gmina nie jest zobligowana dawać pieniądze Powiatowi na drogi. Zakomunikował, że Burmistrz Miasta nie podlega pod Starostę, a Rada Miasta nie podlega pod Radę Powiatu, ponieważ każdy ma swoje zadania i swoje obowiązki, z których powinien umieć się przed mieszkańcami rozliczyć. Stwierdził, że ani Radzie Miasta ani Burmistrzowi Miasta nie zabrania się przekazania środków na rzecz Powiatu, ponieważ jest to suwerenna decyzja władz. Ostudził jednak optymizm związany z dobrą kondycją finansową Powiatu, ponieważ w zakładanej prognozie finansowej w roku 2013 / 2014 powiat będzie miał ok. 36 mln zł, natomiast teraz ma ok. 70 mln zł i jest z czego dokładać. Powiat posiada dużo środków popowodziowych oraz z funduszy unijnych i można z nich korzystać. Dodał jednak, że za dwa lata te środki się skończą. Stwierdził, że za dwa lata kiedy będzie zrobiona kanalizacja trzeba będzie wykonać nakładki asfaltowe, gdzie prawdopodobnie na ten cel będzie mniejsza dotacja z funduszy unijnych, a środków powodziowych już w ogóle nie będzie, dlatego nakładki trzeba będzie sfinansować z funduszy gminnych własnych albo kredytowych. Na koniec stwierdził, że Starosta złożył bardzo cenne oświadczenie mówiące o tym, że władze gminy nie muszą dokładać środków do inwestycji Powiatowych, jeśli ich nie będą mieć. Dodał, że nie jest to obowiązek władz gminy, aby dokładać do inwestycji Powiatowych, gdyż jest to dobra wola udzielenia pomocy Powiatowi. Odnośnie współpracy radnych obu Rad wyjaśnił, że on dostaje zawsze zaproszenie na Sesję mailem i uważa że jest to doskonała forma informowania jego osoby. Dodał, że jeśli Rada Miasta Łędziny będzie chętna na udział jego osoby w jakiejś

komisji to prosi o informację mailową lub telefoniczną. Poinformował, że jest przygotowany z każdego tematu w szczególności z tematów Komisji Edukacji i Komisji Rewizyjnej, w której jest członkiem. Wyraził zadowolenie, że do takiego typu sesji doszło. Stwierdził również, że wiele poruszanych wątków na dzisiejszym posiedzeniu powinno zostać poruszonych na komisjach. Jako przykład podał rozmowę na temat deklu kanalizacyjnych, który w jego ocenie powinien zostać poruszony na komisji. Dodał, również, że w jego ocenie komunikacja autobusowa jest zła. Zakomunikował, że wiele razy proponował, aby powołać zespół międzygminny, który by się zajął sprawą komunikacji na terenie Powiatu. Odnośnie bezpieczeństwa publicznego również stwierdził, że temat powinien być poruszany na komisji. Wyjaśnił, że on nigdy nie był zwolennikiem finansowania przez gminy inwestycji Powiatowych. Dodał, że Bieruń nie praktykuje tego w ogóle, a inwestycje są wykonywane. Powiat ma sytuację dobrą, a gest gminy na pewno będzie mile widziany jeśli zostaną dołożone środki, natomiast cenne dla jego osoby jest to, iż nie ma tego obowiązku, **gdy gmina nie da Powiat inwestycji nie wykona**. Jest to dobra wola gminy, za którą należy podziękować. Na koniec poinformował, że jeśli zaistnieje potrzeba kontaktu z jego osobą to numer telefonu i adres mailowy jest dostępny w Biurze Rady Miasta.

- Starosta Powiatu odnośnie wypowiedzi radnych powiatowych stwierdził, że oni walczą o Łędziny. Stwierdził, że on wierzy w sukces kanalizacji w Łędzinach, ale gdyby nie pytał i nie prosił o środki, to by popełnił grzech zaniechania. Fakt, że uda się w dniu jutrzejszym złożyć projekt jest zasługą władz gminy. Zadeklarował również, że jeśli przetarg ustali kwotę inwestycji 3 mln 1 zł to wkład gminy Łędziny do tej inwestycji będzie 1 zł, co zostało potwierdzone przez Burmistrza Miasta. Powiat na inwestycję wykłada wszystko. Potwierdził również słowa radnego powiatowego M. Żoły z gmina nie musi dokładać do inwestycji powiatowych, tylko przykro będzie jeśli przy wykonywaniu inwestycji okaże się, że zabrakło 50 tys. zł na wykonanie części chodnika. Przyszedł teraz czas na Łędziny. Sprostował wypowiedzi radnych powiatowych odnośnie wkładów poszczególnych gmin Powiatu na inwestycje powiatowe do końca 30 marca br. Informacja znajduje się również na stronie internetowej Powiatu w zakładce „Drogi powiatowe, nakłady, inwestycje”. Gmina Bieruń – Powiat na gminę wyłożył 5 000 067,00 zł, gmina dołożyła 806 tys. zł, natomiast 17 mln zł otrzymała gmina ze środków zewnętrznych. W grudniu ta kwota zmieni się na 25 mln zł. Gmina Łędziny – Powiat na gminę wyłożył 4 000 060, 00 zł, gmina dołożyła 1 227 000,00 zł. Gmina Imielin – Powiat na gminę wyłożył 2 475 000,00 zł, gmina dołożyła 2 778 000,00 zł. Gmina Bojszowy – Powiat na gminę wyłożył 3 295 000,00 zł, gmina dołożyła 6 mln zł. Chełm Śląski – Powiat na gminę wyłożył 1 923 000,00 zł, gmina dołożyła 2 280 000,00 zł. Dodał, że za życzliwość Wójta i doskonałą współpracę w prezencje Wójtowi Chełma Śląskiego dołożył na 2 500 000,00 zł ul. Techników. Stwierdził, że nie zawsze dobrze dogaduje się z wójtami i burmistrzami Powiatu. Być może dopłat ze strony Bierunia w ostatnim czasie nie było, ponieważ gmina Bieruń boryka się z problemem usuwania skutków powodzi, gdzie mają 2 700 osób poszkodowanych. Drobnym gestem skutkuje chęcią współpracy Powiatu z gminą. Stwierdził, że wyprzedza fakty i sam zadeklarował dokumentację dlatego, że wie, iż drogi muszą być zrobione. A w przyszłości może będzie światelko w tunelu i będzie kasa do wzięcia na modernizację, np. ul. Hołdunowskiej, gdzie pieniądze trzeba będzie wykorzystać w krótkim czasie. I wtedy będzie taka możliwość, bo będzie dokumentacja zrobiona i będą pozyskane wszystkie pozwolenia, a kanalizacja będzie zrobiona.
- Wiceprzewodniczący Rady J. Żoła wypowiedział się w trybie ad vocem. Odnośnie wypowiedzi Starosty Powiatu sprostował jego wypowiedź tłumacząc, iż na Ziemowicie jest Przychodnia Specjalistyczna, a nie żłobek. Dodał, że Przychodnia Specjalistyczna jest chlubą Powiatu, gdzie znajduje się oddział rehabilitacyjny narządu ruchu, a na dniach będzie znowu będzie stacja Wojewódzkiego Pogotowia Ratunkowego. Odnośnie wypowiedzi radnego powiatowego M. Żoły wyraził zadowolenie ze słów uznania za zorganizowanie tego typu sesji, gdyż wnioskodawcą tego tematu była jego osoba.

Zgodził się również z jego wypowiedzią w dwóch kwestiach tj. odnośnie wypracowania z radnymi lędzińskimi powiatowymi takiego sposobu współpracy, aby spotkania odbywały się raz na kwartał na sesjach Rady Miasta, jeśli radni powiatowi będą mieli chęć lub raz na półrocze. Stwierdził jednak, że w jego odczuciu bardziej trafionym jest pomysł spotkań raz na kwartał. Dodał, że jeśli byłyby tematy kanalizacji, bezpieczeństwa w ruchu drogowym czy inne tematy bezpieczeństwa pożarowego to byłyby wystosowywane zaproszenia dla radnych powiatowych na posiedzenia komisji. Odnośnie komunikacji autobusowej o której również mówił radny powiatowy M. Żoła zakomunikował, że zarówno jemu jak i mieszkańcom nie podoba się komunikacja powiatowa. Wyraził zadowolenie z faktu przeprowadzenia rozmów przez Starostę na temat wprowadzania jednego przewoźnika, ponieważ obecnie na terenie gminy Lędziny znajduje się trzech przewoźników tj. KZK GOP, PKM Tychy i PKS SA Oświęcim. Dodał, że przedstawiciele gminy na pewno skorzystają i będą uczestniczyć w pracach komisji powiatowej odnośnie komunikacji, gdzie zostaną skierowane oczekiwania gminy odnośnie komunikacji. Stwierdził również, że gmina może komunikację zbiorową dotować, ale nie musi jednak, on się przychyła do dotacji ze względu na korzystanie z dróg powiatowych i komunikacji mieszkańców. Zakomunikował również, że w gminie Lędziny jest największa ilość dróg powiatowych, dlatego zwraca się o przychylność dla gminy w tym zakresie.

- Radna Anna Wójcik – Ścierańska zasygnalizowała Staroście problem młodych kobiet. Ze słów Starosty można wnioskować, że Powiat będzie się rozrastał o 24 tys. mieszkańców, dlatego sygnalizuje brak w Powiecie „Domu Narodzin” i dlatego nie mamy rodowitych mieszkańców Powiatu Bieruńsko – Lędzińskiego. Od dwóch lat nie istnieje Izba Porodowa, dlatego od tychże dwóch lat jest zaledwie 5 rodowitych mieszkańców Lędzin. Zwróciła się o uwzględnienie takiego miejsca, ponieważ w tej chwili Szpital Wojewódzki w Tychach źle funkcjonuje, a młode kobiety szukają miejsca narodzin w Wapienicy pod Bielsko – Białą, w Bogucicach, Katowicach Ochojcu, Katowicach Żelazna, Pszczynie, Sosnowcu, Oświęcimiu. Sygnalizuje problem, gdyż uczestniczyła w warsztatach organizacji pozarządowych i administracji, w których uczestniczyło 16 mieszkańców Powiatu Bieruńsko – Lędzińskiego. Na tych warsztatach również były sygnalizowane problemy i młodzi ludzie przede wszystkim mówili o kulturze fizycznej, aktywności fizycznej. Problemem jest też również brak żłobka w Powiecie i młode matki również sygnalizują ten problem.
- Wiceprzewodniczący Rady Powiatu M. Spyra zwrócił uwagę, że drogi powiatowe w gminie Lędziny są głównymi ciągami komunikacyjnymi i 90% mieszkańców właśnie z tych dróg korzysta. Gdy jedzie ktoś spoza gminy również jedzie tymi drogami. Dodał, że rozumie ciężką sytuację gminy, ale nie można zapomnieć iż ul. Lędzińska, ul. Hołdunowska czy ul. Pokoju są o wiele ważniejszymi ulicami dla całego miasta niż mniejsze drogi. Nie na tym polega to, aby wyliczać, kto ile dał, bo to nie jest miejsce i czas na takie wyliczenia. Nie może być tak, że Powiat musi dołożyć jeśli gmina da, dlatego iż Starosta może stanąć za chwilę w obliczu trudnych decyzji, gdy każda z gmin upomni się o dołożenie do inwestycji. Odnośnie wypowiedzi radnego J. Żoły stwierdził, że na Lędziny nie powinno spoglądać łaskawe oko tylko sprawiedliwe.
- Radny Powiatu Bieruńsko – Lędzińskiego W. Trzciniński stwierdził, że nie należy aż tak bardzo optymistycznie podchodzić do sprawy przyłączenia się do gminy części miasta Mysłowice, ponieważ jest ono w złej kondycji. Dodał, że w najbliższym czasie do Mysłowic wejdzie Zarząd Komisaryczny. Następnie stwierdził, że zebrani powinni sobie przejechać przez Brzezinkę, Larysz, Wesołą, Ławki, Krasowy i zobaczyć co w tych miejscach jest do zrobienia. Trzeba się nad tą sprawą zastanowić. Poinformował również zebranych, że w I Kadencji również mieszkańcy Mysłowic przyszli i chcieli połączenia z Lędzinami i gdy wszystko było już przygotowane, to mieszkańcy Mysłowic się wycofali. Dlatego uważa, że to powinna być wyważona decyzja. Poinformował zebranych, że Imielin rok rocznie ma 6 mln wpływu do kasy miejskiej za zbiornik wodny zlokalizowany na terenie miasta. Ma podobny budżet jak gmina Lędziny przy 9 tys.

- zaludnieniu, dlatego przy tak dużych wpływach może sobie pozwolić na dofinansowanie do inwestycji powiatowych.
- Starosta Powiatu stwierdził, że głosy zabrane przez radnych powiatowych na dzisiejszej Sesji napawają optymizmem. Stwierdził, że można byłoby wiele rzeczy jeszcze powiedzieć jednak debata powinna kierować się ku końcowi. Podziękował też również za słowa o Izbie Porodowej, jednak stwierdził, że nie jest Prezesem NFZ i nie reaktywuje Izby Porodowych. To, że dzieci z Powiatu rodzą się w innych szpitalach nie ma większego znaczenia, ponieważ zawsze tak było. Odnośnie żłobka wyjaśnił, że nie jest to zadanie własne Powiatu. Stwierdził, że warto się nad tym zastanowić w przyszłości. Natomiast odnośnie przyłączenia dzielnic Mysłowic do Powiatu zakomunikował, że chciał tylko poinformować o grupie inicjatywnej, która nosi się z takim zamiarem. Na razie są prowadzone tylko dyskusje na ten temat, a co ważne ta grupa inicjatywna chce być osobną gminą z własnym Burmistrzem i 24 tys. mieszkańców, ponieważ jest to 8 dzielnic. Ważne jest to, że ta nowa miejscowość zostanie przypisana do Powiatu Bieruńsko – Łędzińskiego. Natomiast o problemach, o których mówił radny W. Trzeciński to będą je mieli na swoich barkach i będą musieli sobie z nimi radzić. Kończąc bardzo podziękował za zaproszenie jak również zwrócił się na podstawie złożonych deklaracji przez radnych powiatowych o wystosowywanie zaproszeń i rozwiązywanie wspólnie problemów. Stwierdził również, że wystarczy spotkanie raz w roku o tym czasie, kiedy Powiat i gminy są na etapie tworzenia budżetów na rok następny. Zadeklarował również uczestnictwo w każdym posiedzeniu komisji czy sesji, jeśli otrzyma zaproszenie od Rady Gminy. Dodał, że chciałby po dzisiejszym spotkaniu, aby radni mieli przekonanie, że nie będzie nacisku, aby udzielać pomocy finansowej Powiatowi, ale aby nie popełniać grzechu zaniechania będzie każdorazowo pytał, czy gmina dysponuje środkami. Po raz kolejny poinformował, że dwa najbliższe lata należą do Łędzin. Wymienił inwestycje, które czekają na realizację przez Powiat w roku 2014 tj. jedna droga w Bojszowach i jedna droga w Imielinie, na które są środki zagwarantowane przez w/w gminy. Należy korzystać z tego, że teraz jest czas na Łędziny. Poinformował zebranych, że od 10 lat zajmuje się drogami i na ten cel pozyskał bardzo dużo środków, ale zasada jest jedna: gdy dzwoni ktoś, kto ma środki i pyta czy Starosta jest w stanie przerobić pewne zadanie to zawsze pojawia się warunek wykonania do konkretnej daty. Jest w MSWiA pula środków w wysokości 6 mln zł, z czego może uda się coś pozyskać dla Powiatu, ponieważ wniosków jest na 9 mln zł z całej Polski. Polega to wszystko na tym, że Powiat zawsze jest przygotowany na ewentualną inwestycję drogową. Podziękował również za dużą życzliwość, a w takiej atmosferze wyobraża sobie dalszą współpracę. Zwrócił się również o szacunek dla radnych powiatowych, ponieważ jest ich tylko 5, a jego osoba jest 6, żeby przeforsować coś dla Łędzin to w Radzie Powiatu musi być 9 „za”. Zagwarantował, że jego ekipa tj. Imielin i Chełm zawsze zaakceptuje przedłożone przez niego propozycje dlatego, że te gminy dostały środki ze schetynówek i powodziówek. Burmistrz Imielina przed wyborami zadeklarował 1 500 000,00 zł na schetynówkę. Został projekt przygotowany i kiedy objął urząd Starosty zostały przyznane środki. Okazało się, że potrzebne było 1 100 000,00 zł jednak Burmistrz Imielina wcześniej wykazał zaufanie. Na koniec stwierdził, że pieniądze powiatu są u Burmistrza, Wójta, Prezydenta i jego rolą jest, aby władze przekonać do tego założenia.
 - Przewodnicząca Rady stwierdziła, że aby stawać do stolika i tę pulę środków móc przekazać to trzeba ją najpierw mieć.
 - Radny Janusz Gondzik zapytał Starosty o skrzyżowanie ul. Łędzińskiej i Pokoju czy będą tam zgodnie z obietnicą trzy pasy jezdni, zapytał o przejście dla pieszych na torowisku (śliskie płyty) oraz zapytał, kiedy będzie II etap ul. Pokoju?
 - Starosta Powiatu wyjaśnił, że na skrzyżowaniu ul. Pokoju i Łędzińskiej trzy pasy będą zrobione, malowanie przejścia na torowisku jest w planach w tym roku, natomiast aby nawierzchnia nie była śliska zostanie zrobiony natrysk antypoślizgowy. Na ostatnie pytanie odpowiedział, iż II etap ul. Pokoju rozpocznie się w przyszłym tygodniu od tego

miejsca, które jest zrobione na długości 440 m. Dodał, że prace będzie wykonywała ta sama firma co wcześniejszy fragment. W dniu 8 października zwoływana jest Sesja Nadzwyczajna, ponieważ zabrakło 20 000,01 zł na modernizację ul. Pokoju, natomiast 9 października firma może rozpocząć prace.

- Wiceprzewodniczący Rady J. Żoła poinformował Starostę, że Rada Gminy sygnalizuje problem śliskich płyt na torowisku, ponieważ doszło do dwóch poważnych wypadków, gdzie było to złamanie szyjki kości udowej u dwóch starszych osób. Kolejno przypomniał radnym gminy, że Lędziny dołożyły do infrastruktury drogowej powiatowej oświetlenie - dwa etapy za kwotę 600 tys. zł.
- Radna H. Resiak zapytała o remont przejazdu kolejowego w ciągu ul. Hołodunowskiej przy Stacji Bliska. Dodała, że sprawa była już sygnalizowana i Starosta obiecał załatwienie sprawy.
- Starosta Powiatu stwierdził, że obiecał, jednak nie powiedział, że będzie to do końca roku. Poinformował, że Wicestarosta stoczył burzliwe rozmowy między dwoma właścicielami toru. Sprawą sporną było to, że Powiat zagwarantował, iż asfalt pomiędzy dwoma płytami sfinansuje. Poinformował, że na Jagiellońskiej również jest przejazd kolejowy do zrobienia. Natomiast na ul. Pokoju, Hołodunowskiej przejazdy kolejowe są zrobione dobrze, a przejazd kolejowy, o którym mówiła radna zostanie przesunięty na przyszły rok.
- Radny Eugeniusz Chrostek odnośnie komunikacji w gminie Lędziny zaproponował aby rozważyć przedłużenie trasy biegnącej do Bierunia Nowego – Kopalni Piast o Lędziny.
- Starosta Powiatu wyjaśnił, że jest to linia 25 gminna współfinansowana z Powiatem i jeśli będzie wola Burmistrza Miasta i Radnych Rady Miasta Lędziny o wydłużenie trasy linii nie będzie problemu.
- Radny E. Chrostek zapytał Starostę w jakim odstępie czasu w skali roku są odnawiane znaki poziome głównie chodzi o przejścia dla pieszych.
- Starosta Powiatu wyjaśnił, że farbą chemoutwardzalną przejścia dla pieszych maluje się raz na 3 lata i to ma miejsce na drogach zmodernizowanych, natomiast na wszystkich pozostałych drogach nie zmodernizowanych wykonuje się malowanie na wiosnę i jesień. W tej chwili są malowane przejścia.
- Radny E. Chrostek odniósł się również do oświetlenia nowego odcinka na ul. Pokoju na skrzyżowaniu z ul. Jagiellońską biegnącą do ul. Lędzińskiej. Dodał, że na tym odcinku powstało 8 lamp, które były w tamtym miejscu bardzo potrzebne, ponieważ poprawiły bezpieczeństwa. Wyjaśnił również, że Starosta ubiegł jego osobę, ponieważ chciał zaproponować wykonanie ścieżki łączącej Lędziny z Bieruniem. Wyraził zadowolenie i poparł te idee, gdyż cała ul. Pokoju będzie miała na całej długości ścieżkę pieszo – rowerową. Złożył również podziękowania radnym powiatowym z Lędzin za zaangażowanie w rozwój Lędzin.
- Przewodnicząca Rady podkreśliła, że zebrani zbliżają się do takich tematów bardzo szczegółowych, które można rozważyć w dyskusjach poza dzisiejszą salą sesyjną.
- Radny Edward Urbańczyk stwierdził, że na dzisiejszym posiedzeniu zostało poruszonych wiele ważnych kwestii. Dowiedział się kilku nowych rzeczy, o których nie miał pojęcia. Tym samym uważa, że rozdrabnianie się w tej chwili na szczegółowe pytania nie ma sensu, gdyż od tego są powiedzenia komisji. W związku z powyższym uważa dzisiejszą debatę za bardzo udaną i sądzi, że powinna ona się w tym momencie zakończyć.

Przewodnicząca Rady kończąc debatę podziękowała za udział Panu Staroście, Wicestarości, Wiceprzewodniczącemu Rady Powiatu oraz pozostałym członkom Rady Powiatu Bieruńsko – Lędzińskiego. Dodała, że należy pamiętać o tym, że dla Lędzin najważniejszą sprawą na chwilę obecną jest kanalizacja, dlatego następnym pkt. porządku jest przedstawienie informacji o stanie zawansowania prac przy kanalizacji przez Prezesa Spółki Partner. Następnie ogłosiła 10 minutową przerwę.

Ad 5.

INFORMACJA PREZESA SPÓŁKI „PARTNER” NA TEMAT STANU ZAAWANSOWANIA PRAC PRZY KANALIZACJI GMINY LĘDZINY

- Prezes Spółki PGK Partner Pan Piotr Buchta przedstawił informację na temat stanu zaawansowania prac przy kanalizacji gminy Lędziny w postaci prezentacji multimedialnej, która stanowi *załącznik nr 1* do protokołu.
- Przewodnicząca Rady zapytała o wykonywanie kanalizacji na Górkach i Goławcu w szczególności kierując pytanie o wykonanie kanalizacji na ul. Dzikowej. Zapytała również na podstawie przedstawionej prezentacji jaka część ul. Ziemowita będzie skanalizowana w części obejmującej Lędziny i Smardzowice.
- Prezes Spółki wyjaśnił, że ul. Dzikowa jest uwzględniona w projekcie, a jeżeli firma dostanie pozwolenie na budowę jeszcze w tym roku to nie będzie zagrożenia dla ul. Dzikowej. Odnośnie ul. Ziemowita wyjaśnił, że od strony ul. Oficerskiej będzie położony kawałek kanalizacji ciśnieniowej, która będzie całość ścieków z Górek i Goławca „pchać” w kierunku oczyszczalni.
- Radny Czesław Orzegowski zapytał czy jest możliwe podanie w jakim miesiącu będzie kanalizowana dana ulica? Kolejno zapytał kiedy będzie wykonywana kanalizacjach na Blychu i Zamościu?
- Prezes Spółki wyjaśnił, że kontrakt Blych, Zamoście rozpoczyna się od ul. Lędzińskiej w kierunku Zamościa jednak nie obejmuje całego Zamościa. Kontrakt jest przewidziany do potoku Przyrwa. W tym kontrakcie jest osobny projekt na Strzyżówkę, na ul. Paderewskiego, na ul. Górniczą. Odnośnie pierwszego pytania wyjaśnił, że trudno mówić o rozbiciu ulic na miesiące, ponieważ trwają jeszcze prace projektowe, które niejednokrotnie się przeciągają ze względu na uzgodnienia. Po zakończeniu prac projektowych można precyzować sztywny harmonogram.
- Radny Czesław Orzegowski zadał kolejne pytanie o ogólne skanalizowanie Zamościa?
- Prezes Spółki wyjaśnił, że Zamoście nie jest w ogóle ujęte w programie ze względu na zmniejszona wartość dofinansowania. Zakomunikował jednak, iż po realizacji projektu Zamoście przeznaczone jest do skanalizowania.
- Przewodnicząca Rady zapytała czy będzie możliwość ustalenia w jakiej kolejności będą wykonywane ulice na Górkach i Goławcu?
- Prezes Spółki wyjaśnił, że na chwilę obecną na rejon Górek i Goławca nie jest stworzony harmonogram realizacji i w tym roku na pewno nie powstanie. Dodał, że w przyszłym roku taki harmonogram powstanie.
- Radny Eugeniusz Chrostek zapytał czy do ulic, na których nie będzie wykonywana kanalizacja będą zrobione od głównego kolektora przyłącza? Zwrócił się również o szerszą informację na stronie internetowej spółki o postępach w realizacji kanalizacji. Kolejno zapytał o sytuację firmy Hydrobudowa, która wykonuje jeden kontraktów na kanalizację w gminie.
- Prezes Spółki wyjaśnił, że kanalizacja będzie projektowana na bazie ul. Lędzińskiej, gdzie mniejsze ulice nie mają problemu z podłączeniem się. Odnośnie sytuacji firmy Hydrobudowa wyjaśnił, że na ten czas nie ma z tą firmą kłopotów. Dodał jednak, iż na firmie ciąży syndyk. Poinformował również, że spółka Partner planuje przedłużenie kontraktu do połowy przyszłego roku. Podyktowane to jest niewielkimi opóźnieniami w budowie oczyszczalni Ziemowit, a konkretnie zaniżeniem jednego z kolektorów oczyszczalni. W związku z tymi opóźnieniami oczyszczalnia musiałaby zacząć pracować w okresie zimowym, gdzie biologia by nie zadziałała. Dlatego uruchomienie oczyszczalni planowane jest na wiosnę 2013 roku. Dodał, że są już prowadzone rozmowy z syndykiem firmy Hydrobudowa, aby kontrakt przedłużyć do czerwca 2013 roku.
- Radna Halina Resiak zapytała o firmy wykonujące kontrakty na sieciach kanalizacyjnych? Odnośnie przedłużenia kontraktu z firmą Hydrobudowa na

- oczyszczalnię Ziemowit zapytała czy w sytuacji przedłużenia nie wystąpi zagrożenie zakończenia kanalizacji po upływie terminu który przypada na lipiec 2014 roku?
- Prezes Spółki wyjaśnił, że dwa zadania wykonuje firma Mikotech i Hydrobudowa - Konsorcjum, trzecie zadania wykonuje firma Buskopol, a czwarte zadanie wykonuje firma Machnik. Odnośnie drugiego pytania radnej wyjaśnił, że mimo przedłużenia nie wystąpią opóźnienia w realizacji kanalizacji. Dodał, że aby przedłużyć termin spółka musiała wystąpić o akceptację do Narodowego Funduszu, opinię do Inżyniera Kontraktu, opinię pomocy technicznej projektu. Zakomunikował, że były plany podpisania przedłużenia przed wejściem syndyka, jednak pewniejszym będzie mieć podpis pod umową syndyka. Pozwoli to na dokończenie kanalizacji podwykonawcami i uniknięcie sytuacji odejścia firmy w czasie budowy.
 - Radna Krystyna Wróbel zapytała, czy w harmonogramie są ujęte ul. Waryńskiego i Lewandowskiej oraz kiedy jest przewidziane wykonanie kanalizacji na w/w ulicach?
 - Prezes Spółki zakomunikował, że ul. Waryńskiego i Lewandowskiej są ujęte w harmonogramie. Prawdopodobnie ulice te są przewidziane na 3 etap prac co nie będzie miało miejsca w tym roku. Nie zadeklarował wykonania ulic w przyszłym roku, ale zakomunikował, że firma Buskopol w przyszłym roku ma do wykonania większość ulic. Firma jest tak zdeterminowana, że chciała wykonać w tym roku 60% jednak spółka Partner ja i Narodowy Fundusz nie jest na to przygotowana. Firma Buskopol do końca roku ma zaangażowania 10 mln zł, z czego przerób i zapłata do końca roku 7 mln zł reszta zapłaty po nowym roku. Dodał, że w tej chwili zaangażowania jest na 1,8 mln zł.
 - Radna Anna Wójcik – Ścierańska poruszyła problem zaplanowanego w projekcie wykonania kanalizacji na ul. Hołdunowskiej za blokami. Dodała, że konkretnie chodzi o teren byłej porodówki, gdzie tworzy się lej wodny.
 - Prezes Spółki wyjaśnił, że w założeniach projektowych planowane jest wykonanie kanalizacji sanitarnej poza ul. Hołdunowską, co będzie miało pozytywny wydźwięk ponieważ spółka Partner nie będzie musiała wносить opłat za zajęcie pasa drogowego do Starostwa Powiatowego. Natomiast jeśli chodzi o deszczówkę i Starosta zdecyduje się na remont to zdoła sobie odwodnienie drogi, co leży w jego obowiązku.
 - Wiceprzewodniczący rady Kazimierz Gut zapytał, kto będzie wykonywał odwodnienie drogi, na który będzie robiona kanalizacja w przypadku, kiedy aktualnie tego odwodnienia nie ma obecnie?
 - Prezes Spółki wyjaśnił, że spółka na pewno nie będzie wykonywała deszczówki na drogach szutrowych, natomiast w przyszłości, kiedy będą budowane drogi będzie również robione odwodnienie.

Ad 6.

SPRAWOZDANIE KOMISJI REWIZYJNEJ Z WYKONANIA UCHWAŁ RADY MIASTA ORAZ PODPISANYCH PRZEZ BURMISTRZA MIASTA ZARZĄDZEŃ, UMÓW I ANEKSÓW DO UMÓW

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Krystyna Piątek przedstawiła sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli dot. podpisanych umów, wydanych zarządzeń i wykonania uchwał Rady Miasta, które stanowi *załącznik nr 2* do powyższego protokołu.

Ad 7.

SPRAWOZDANIE BURMISTRZA MIASTA Z PRACY W OKRESIE MIĘDZYSESYJNYM

Burmistrz Miasta Pan Wiesław Stambrowski przedstawił sprawozdanie z pracy w okresie międzysesyjnym, które stanowi *załącznik nr 3* do powyższego protokołu.

Ad 8.

INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH

Brak interpelacji i zapytań radnych.

Ad 9.

WOLNE WNIOSKI I OŚWIADCZENIA RADNYCH

- Radna Krystyna Wróbel poinformowała, że w imieniu 8 radnych tj. Anna Gajer, Janusz Gondzik, Halina Resiak, Jerzy Sklorz, Edward Urbańczyk, Anna Wójcik – Ścierska, Krystyna Wróbel oraz Andrzej Zwoliński składa na ręce Pana Burmistrza wnioski budżetowe.
- Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Żoła złożył wniosek na ręce Pana Burmistrza o zabezpieczenie w przyszłorocznym Budżecie Miasta środków finansowych na kolejny etap Straży Miejskiej. Dodał, że co roku wnioskuje o powiększenie składu osobowego Straży Miejskiej.

Przewodnicząca Rady ogłosiła 10 minutową przerwę, oraz poinformowała radnych, że podczas tej przerwy zostanie zwołane połączone posiedzenie w temacie zmian w WFP oraz zmian w budżecie miasta na 2012 rok.

Ad 10a.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ MIASTA ŁĘDZINY NA LATA 2012 – 2019

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię komisji merytorycznych Rady Miasta.

W wyniku braku uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kazimierz Guta o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 15, „za” - 15 głosów, „przeciw” – 0 głosów „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała nr XXVI/ 194 /12 Rady Miasta Łędziny z dnia 27.09.2012 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łędziny na lata 2012 – 2019, została podjęta i stanowi *załącznik nr 4* do protokołu.

Ad 10b.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIAN W BUDŻECIE MIASTA NA 2012 ROK

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię komisji merytorycznych Rady Miasta.

W wyniku braku uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kazimierz Guta o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 15, „za” - 15 głosów, „przeciw” – 0 głosów „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała nr XXV/195/12 Rady Miasta Łędziny z dnia 27.09.2012 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 rok, została podjęta i stanowi *załącznik nr 5* do protokołu.

Ad 10c.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE UCHWALENIA WIELOLETNIEGO PLANU ROZWOJU I MODERNIZACJI URZĄDZEŃ WODOCIĄGOWYCH W GMINIE LĘDZINY NA LATA 2012 – 2015

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię Komisji Budżetu, Finansów i Samorządności, natomiast negatywną opinię wydała Komisja ds. Infrastruktury.

- Wiceprzewodniczący Rady Kazimierz cyt.: *„Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Goście zebrani na naszej sesji. Bardzo źle się stało, że rozwiązania przedstawione w tym projekcie uchwały nie są wynikiem negocjacji wewnątrz Rady. Spektakularna decyzja o podjęciu rozwiązania siłowego dzisiaj już chyba nikogo nie satysfakcjonuje. Przeciwnie, w niedalekiej przeszłości może przynieść ogromne szkody w procesie rządzenia. Chyba już wszyscy zrozumieli, że ewentualne niedopuszczenie do modernizacji rurociągu na ul. Zabytkowej przyniesie tym radnym nieporównywalnie większe szkody niż problematyczny zysk. Niestosowne byłaby również polemika na temat zaopatrzenia w wodę Kościoła pw. św. Klemensa. Byłoby to po prostu zejście poniżej pewnego poziomu intelektualnego. Proponuję zatem powściągnąć swoje ambicje i ambicjki i nie wywoływać kolejnej wojenki, wojenki, w której zwycięzcy nie będzie, a jedynie blamaż przed społeczeństwem. Pani Przewodnicząca proszę, aby moje wystąpienie było dosłownie cytowane w protokole. Broszę również by w myśl paragrafu 43 pkt. 3 Statutu Gminy Łędziny o odnotowanie w protokole sposobu mojego głosowania. Dziękuję bardzo”*.
- Radny Eugeniusz Chrostek stwierdził, że modernizacja sieci wodociągowej ul. Zabytkowej jest konieczna, ponieważ budynki wyżej położone mają bardzo niskie ciśnienie wody, a w okresie letnim brak ciepłej wody.
- Radny Błażej Musioł do wypowiedzi swoich przedmówców dodał, że na ul. Zabytkowej znajduje się ponad 20 domów, gdzie podczas roku zdarza się, iż nie mają wody przez okres 3 – 4 miesięcy. Poprosił również zgodnie z paragrafem 43 pkt. 3 o odnotowanie w protokole głosu jako jawnego imiennego.

W wyniku braku dalszych uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kazimierza Guta o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 15, „za” - 7 głosów (w tym radni: Błażej Musioł, Kazimierz Gut), „przeciw” – 7 głosów „wstrzymujących się” – 1 głos.

Uchwała nr XXVI/196 /12 Rady Miasta Łędziny z dnia 27.09.2012 roku w uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych w gminie Łędziny na lata 2012 – 2015, **w wyniku przebiegu głosowania uchwała nie została podjęta, projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.**

Ad 10d.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYJĘCIA REGULAMINU TARGOWISKA MIEJSKIEGO

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię komisji merytorycznych Rady Miasta.

- Radna K. Wróbel przypomniała, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Budżetu został wystosowany wniosek o przedstawienie mapek przedstawiających sektory na Targowisku Miejskim i znamy jakie zaszyły w tym temacie.
- Radny Edward Urbańczyk poinformował, że przeprowadził rozmowę z Kierownikiem Targowiska, który wyjaśnił, że są to sektory wzdłuż pasaży. Dodał, że mapki zostaną

radnym przedłożone na najbliższych posiedzeniach komisji.

- Kierownik Targowiska Miejskiego Pan Ryszard Buchta wyjaśnił, że po modernizacji Targowiska Miejskiego został uchwalony regulamin. Minął okres 5 lat i trzeba pewne sprawy zmodyfikować. Wyjaśnił, że na podstawie obserwacji stworzono jeden ciąg od Poczty Polskiej na Hołdunowie, drugi ciąg biegnie od parkingu. W pasażu gdzie miała stać fontanna przy sklepie monopolowym zostały wyznaczone stanowiska, które są obmalowane czerwoną farbą z nr stanowiska. Dodatkowo stworzono sektor P, P1, R8, K. Kolejno poinformował, że na dzień dzisiejszy na Targowisku Miejskim jest 16 sektorów, natomiast miejsc handlowych jest 360. W tym 8 rzędów po 18 miejsc zadaszonych, czyli 140 miejsc, a poza zadaszaniem 216 tym samym Targowisko ma więcej miejsc poza zadaszaniem. Następnie poinformował, że zmianie w całości regulaminu zgodnie ze zmianą ustawy uległ zapis „handlowy” na „sprzedaż”. Zmianie w regulaminie również uległa nazwa administratora z Kuchni Miejskiej na Targowisko Miejskie jako jednostka budżetowa. Zmianie również uległ zapis dotyczący pobierania opłaty za zajęcia stanowiska w następujący sposób „Opłata targowa naliczana jest za miejsce sprzedaży zarezerwowane w umowie rezerwacyjnej bez względu na ich faktyczne wykorzystanie”. Poinformował również, że targowisko zamontowało tablicę informacyjną za kwotę 3300 zł, jednak została ona zniszczona. Tym samym targowisko nie będzie w najbliższym czasie inwestowało w tego typu rzeczy ze względu na wandalizm.

W wyniku braku dalszych uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kazimierza Guta o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 15, „za” - 15 głosów, „przeciw” – 0 głosów „wstrzymujących się” – 0 głos.

Uchwała nr XXVI/ 196/12 Rady Miasta Łęczyny z dnia 27.09.2012 roku w sprawie przyjęcia Regulaminu Targowiska Miejskiego, została podjęta i stanowi *załącznik nr 7* do protokołu.

Ad 10e.

**PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE STWIERDZENIA BRAKU AKTUALNOŚCI
„STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO MIASTA ŁĘCZINY”**

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię komisji merytorycznych Rady Miasta.

W wyniku braku uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kazimierza Guta o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 15, „za” - 15 głosów, „przeciw” – 0 głosów „wstrzymujących się” – 0 głos.

Uchwała nr XXVI/ 197 /12 Rady Miasta Łęczyny z dnia 27.09.2012 roku w sprawie stwierdzenia braku aktualności „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łęczyny”, została podjęta i stanowi *załącznik nr 8* do protokołu.

Ad 10f.

**PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO ZMIANY „STUDIUM
UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO MIASTA ŁĘCZINY”**

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię komisji merytorycznych Rady Miasta.

W wyniku braku uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kazimierza Guta o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 15, „za” - 15 głosów, „przeciw” – 0 głosów „wstrzymujących się” – 0 głos.

Uchwała nr XXVI/ 198 /12 Rady Miasta Łędziny z dnia 27.09.2012 roku w sprawie przystąpienia do zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łędziny”, została podjęta i stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Ad 11.

INFORMACJE

- Przewodnicząca Rady przedstawiła informację na temat spotkania Burmistrza Miasta z mieszkańcami w 4 miejscach w gminie, informacja stanowi **załącznik nr 10** do protokołu. Dodała, że w tym okresie nie planuje dyżurów radnych, dlatego zachęca radnych do uczestnictwa w spotkaniach Burmistrza Miasta z mieszkańcami.
- Kolejno przedstawiła pismo Pisma Samorządu Terytorialnego „Wspólnota” zapraszające na X Samorządowe Forum Kapitału i Finansów 10 – 11 października 2012 roku do Hotelu Sofitel Victoria w Warszawie. Pismo stanowi **załącznik nr 11** do protokołu. Następnie odczytała pismo Związku Nauczycielstwa Polskiego Zarządu Oddziału z siedzibą w Tychach w sprawie zaplanowania środków finansowych na waloryzację i podwyżkę wynagrodzeń pracowników samorządowych zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Łędziny. Pismo stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Ad 12.

ZAKOŃCZENIE

Przewodnicząca Rady Miasta wobec wyczerpania porządku obrad oraz działając zgodnie z obowiązującą Ustawą o samorządzie gminnym i Statutem Gminy Miejskiej Łędziny, zakończyła obrady Sesji Rady Miasta słowami:

ZAMYKAM OBRADY XXVI SESJI RADY MIASTA VI KADENCJI

Liczba załączników: 12

W tym nagranie z przebiegu obrad posiedzenia sesyjnego na płycie CD, które stanowi integralną część protokołu.

Załączniki są dostępne do wglądu w Biurze Rady.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła

Daria Jargieło

Obradom przewodniczyła