

**PROTOKÓŁ nr XXIV/2012**  
**obrad z XXIV Sesji Rady Miasta Łęczyny VI Kadencji**  
**odbytej w dniu 30.08.2012 r.**  
**w Sali Obrad Urzędu ul. Łęzińska 55**

**Ad. 1.**

Przewodnicząca Rady Miasta radna Teresa Ciepły powołując się na *art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. ( tj. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z póź. zm. )* o godzinie 16.00 otworzyła obrady słowami:

**OTWIERAM XXIV SESJĘ RADY MIASTA ŁĘCZINY VI KADENCJI ( 2010 – 2014)**

Powitała radnych, władze gminy oraz Dyrektora MBP Panią Joannę Wicik, Komendanta Straży Miejskiej Pana Jana Hudzikowskiego obecnych na sesji Naczelników i Kierowników Urzędu Miasta, przedstawicieli prasy oraz mieszkańców.

Następnie stwierdziła, że zgodnie z listą obecności, na sali znajduje się 15 radnych, co stanowi kworum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ponadto w obradach udział wzięli:

Wiceburmistrz Miasta - Marek Bania

Skarbnik Miasta - Dorota Przybyła - Paszek

Radca Prawny – Wioletta Wołek - Reszka

**Ad. 2.**

**PRZYJĘCIE PORZĄDKU OBRAD**

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXIII Sesji Rady Miasta Łęczyny z dnia 28 czerwca 2012 roku.
4. Informacja Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Rekreacji, Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej na temat przygotowania łęzińskich szkół do nowego roku szkolnego, zdefiniowanie potrzeb i zagrożeń, sformułowanie wniosków.
5. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z wykonania uchwał Rady Miasta oraz podpisanych przez Burmistrza Miasta zarządzeń, umów i aneksów do umów.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z pracy w okresie międzysesyjnym.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łęczyny na lata 2012 – 2019;
  - b) zmian w budżecie miasta na 2012 rok;
  - c) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Bieruńsko – Łęzińskiego;
  - d) zmiany statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Łęczynach;
  - e) zmian w statucie Miejskiego Ośrodka Kultury w Łęczynach;
  - f) określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest gmina Łęczyny oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków dla operatorów i przewoźników;
  - g) uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych w gminie Łęczyny na lata 2012 – 2015;
  - h) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy w przedmiocie najmu nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Łęczyny, położonej w Łęczynach przy ul. Hołdunowskiej – na czas oznaczony trzech lat – z przeznaczeniem pod działalność handlowo – usługową;

- i) zmiany uchwały nr XXIII / 183 / 12 Rady Miasta z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej w postaci dotacji celowej dla Miasta Bielska – Białej na dofinansowanie działalności Ośrodka Przeciwdziałania Problemom Alkoholowym w Bielsku – Białej;
  - j) wyboru do składu Komisji ds. Infrastruktury radnego Czesława Orzegowskiego;
  - k) wyboru do składu Komisji Rewizyjnej radnego/nej ...;
10. Informacje.
11. Zakończenie.

## Ad 2.

- Radna Halina Resiak na podstawie art. 30 pkt.3 lit. „i” Statutu Miasta zgłosiła wniosek formalny o odesłanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łędziny do ponownego rozpatrzenia na posiedzeniu połączonych komisji Rady Miasta, ale po uprzednich rozmowach z RPWiK z udziałem członków komisji powołanej przez Burmistrza Miasta ds. kontaktu z RPWiK i członka Rady Nadzorczej Pana Wojciecha Dudę. Sugestie RPWiK miałyby dot. ewentualnej wymiany wodociągów, które finalnie byłyby przedstawione połączonym komisjom.
- Uzasadnienie: we wniosku ws zmiany WPF wskazano przebudowę 3 ulic w związku z przemarzaniem sieci wodociągowej tj. ul. Zabytkowa, Karłowicza i Reja, jednak nie wskazano zasadności wymiany sieci wodociągowej na w/w ulicach. Dodała, że z uchwały nie wynika czy są to jakieś odcinki ulicy czy cała ulica. Według wyjaśnień Zastępcy Burmistrza Miasta kryteria przyjęcia tych ulic do przebudowy to był % ilości zamrożeń do przyłączy (budynków) na danej ulicy. W ocenie Zastępcy Burmistrza istotna również było długość ulic, na których ma nastąpić przebudowa sieci wodociągowej. Wyjaśniła również, że materiałów, które otrzymali radni w lutym br. wynikało iż na ul. Zabytkowej było tylko jedno zamarznięcie, na ul. Reja było 9 zamarznięć, a na ul. Karłowicza było 5 zamarznięć. Odnośnie długości ulic wyjaśniła, iż ul. Zabytkowa ma długość 710 m, ul. Karłowicza ma długość 175 m, ul. Reja ma długość 640 m. Wniosek podyktowany jest tym, że w Łędzinach były zamarznięcia w różnych częściach gminy, np. na ul. Lewandowskiej o długości 925 m było zamarznięć 11, a na ul. Waryńskiego o długości 540 m było 11 zamarznięć + sklep i dwie awarie, a RPWiK podał w swojej informacji z dnia 20 lutego iż na tej ulicy był zamarznięty cały wodociąg. Jako kolejny argument za wycofaniem uchwały podała fakt iż ona jako członek komisji ds. kontaktu z RPWiK nie była poinformowana o spotkaniu na którym doszło do prezentowanych w uchwale uzgodnień. Zakomunikowała, iż zamysł inwestowania w wodociąg był taki, aby zmniejszyć straty wody, dlatego uważa iż RPWiK na podstawie monitoringu powinien wskazać miejsca, gdzie są największe straty wody, na jakiej ulicy występują.
- Zastępca Burmistrza Miasta Marek Bania odniósł się do wypowiedzi radnej H. Resiak komunikując iż wieloletni plan rozwoju jak i WPF był omawiany na stosownych komisjach, na których uchwały uzyskały pozytywną opinię. Dlatego nie widzi podstaw wycofania projektu uchwały. Dodał, że poruszone kwestie przez radną były omawiane na komisjach tzn. o ilościach zamrożeń, stanie sieci, sposobie zamrożeń. Następnie poinformował, iż jeśli WPF zostanie zdjęty z porządku obrad to nie będzie również przyjmowany projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie. Odnośnie komisji ds. kontaktu z RPWiK wyjaśnił, że negocjacje odbywały się w czasie sezonu urlopowego i trudno było zgrać obecność wszystkich członków w tym okresie. Dlatego rozmowy w owym temacie zostały przeprowadzone z Naczelnikiem Wydziału Infrastruktury Panem Jackiem Saternusem. Zwrócił się o nie wycofywanie uchwały i przyjęcie wieloletniego planu rozwoju. Zadeklarował ewentualny powrót do tematu i jeżeli zajdzie potrzeba zmiany wieloletniego planu, który można zmieniać nawet na każdej sesji. Wyjaśnił również, że zmiany w planie są przewidziane także na 2012 rok. Wynikają one z tego, że

razem z kopalnią w ramach szkód górniczych rozpoczyna się inwestycja związana z ul. Ziemowita. Kopalnia w tym temacie ogłosiła przetarg, który jest na etapie rozwiązywania i istnieje duża potrzeba przyjęcia uchwały.

- Radna H. Resiak stwierdziła, że zmienianie planu na każdej sesji przez Radę świadczy, że władze miasta nie mają pojęcia co robi i co chce zrobić. Dodała, że w takim przypadku trzeba byłoby przyznać rację referendum, ponieważ Rada w takim świetle rzeczywiście nie wiedziałaby co robi, a tym samym nie ma koncepcji rozwoju miasta. Odnośnie ul. Zabytkowej przypomniała, że Dyrektor RPWiK na spotkaniu powiedział jednoznacznie, iż wymiana wodociągu na ul. Zabytkowej i zwiększenie ciśnienia wody wpłynie na zwiększenie się strat wody gdyż rurociągi nie wytrzymają ciśnienia wody.
- Wiceprzewodniczący Rady Kazimierz Gut zwrócił uwagę radnej H. Resiak twierdząc, że zmianę porządku obrad reguluje art. 20 ustawy o samorządzie gminnym tj. *Rada Gminy może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględna większością głosów ustawowego składu Rady*, natomiast radna powołała się na zapisy § 30 pkt. 3 ppkt „i” Statutu Gminy Miejskiej Łędziny tj. *odesłanie uchwały do ponownego rozpatrzenia przez merytoryczne komisje*. Stwierdził, że radna powołała się na niewłaściwy przepis prawa, ponieważ jedynie ustawa określa sposób zmiany porządku obrad, więc nie można tego robić na podstawie uchwały czyli aktu niższego rzędu. Jeżeli chodzi o zmianę porządku obrad to jak mówi ustawa należy go zmieniać bezwzględna większością głosów. Natomiast różnica między uchwałą, a ustawą jest taka, że odesłanie do komisji może się odbywać zwykłą większością głosów. W związku z czym stwierdził, że wniosek radnej H. Resiak złożony w taki sposób jest bezprzedmiotowy, dlatego dyskusja nie powinna mieć miejsca.
- Radna H. Resiak zakomunikowała, że składa wniosek na podstawie Statutu, który jest konkretyzacja ustawy i jest uchwalony w ramach kompetencji przewidzianych w ustawie. Skoro Statut został zatwierdzony i przyjęty, a znajduje się w nim taki zapis, w którym nie ma napisane w którym momencie składa się wniosek o odesłanie projektu uchwały do komisji to może to być podjęte przed przyjęciem porządku obrad. Dodała, że Burmistrz Miasta również wycofuje projekty uchwał przed przyjęciem porządku obrad. Zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady tłumacząc mu iż w Statucie jest zapis, że Przewodnicząca Rady oddaje jeden głos „za” i jeden głos „przeciw” w przypadku zmiany porządku obrad.
- Wiceprzewodniczący Rady K. Gut zgłosił kontr wniosek do wniosku radnej H. Resiak.
- Radca Prawny Wioletta Wołek – Reszka zgodziła się z radną H. Resiak, że Statut jest prawem miejscowym natomiast trzeba mieć na uwadze to iż ustawa ma rangę wyższą. Zapisy Statutu są konkretyzacją przepisów ustawy, ten zapis o odesłanie projektu uchwały będzie w tym konkretnym przypadku związany z głosowaniem nad porządkiem obrad. Najbezpieczniej pod względem prawnym będzie zagłosować na podstawie art. 20 ust. 1a o tym czy będzie sporna uchwała głosowana. Dodała, że jeśli zostanie wniosek przegłosowany bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady to będzie ważny. Zwróciła również uwagę, że uchwała związana ze zmianą WPF jest ściśle powiązana ze zmianami w budżecie miasta
- Skarbnik Miasta Pani Dorota Przybyła – Paszek zwróciła uwagę, że zadania wpisane w WPF tj. przebudowa przemarzającej sieci wodociągowej na ul. Reja i Karłowicza również są wpisane w zmianach w budżecie. Jeżeli przedmiotem sporu są owe zadania wpisane w WPF to co ze zmianami w budżecie? Analogicznie trzeba byłoby wycofać zmiany w budżecie z porządku obrad gdyż są to uchwały ze sobą powiązane.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek formalny zgłoszony przez radną H. Resiak o zmianę porządku obrad poprzez wycofanie pkt. 9 ppkt .”a”. Dodała, że jeśli wniosek przejdzie to pkt. 9b również wypadnie z porządku obrad.

**Stan radnych: 15; „za” – 8 głosów; „przeciw” – 7 głosów; „wstrzymujących się” – 0 głosów.**

W wyniku przebiegu głosowania większością ustawowego składu Rady z porządku obrad został usunięty pkt. 9a i pkt. 9b. Tym samym Przewodnicząca Rady zwróciła się o przenieście podpunktów z pkt. 9.

- Wiceprzewodniczący Rady K. Gut zapytał, czy w takiej sytuacji zasadne byłoby złożenie przez niego wniosku o zakończenie posiedzenia sesyjnego, ponieważ najważniejsze uchwały nie będą podejmowane, więc nie ma sensu dalej prowadzić tego posiedzenia. Zwrócił się do Zastępcy Burmistrza oraz Skarbnika Miasta o wyjaśnienie co to znaczy nie przyjęcie zmian w budżecie miasta.
- Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że w takiej sytuacji proponuje zwołanie Nadzwyczajnej Sesji, na której będą rozważane te dwa projekty uchwał. Dodała, że sesja ta zostanie poprzedzona wspólnym posiedzeniem wszystkich komisji Rady Miasta.

**Ad 3.**

### **PRZYJĘCIE PROTOKOŁU Z XXIII SESJI RADY MIASTA ŁĘDZINY Z DNIA 28 CZERWCA 2012 ROKU**

- Radna H. Resiak wyraziła wątpliwość czy w sytuacji kiedy zostały wycofane dwa projekty uchwał nie należy poddać porządku obrad pod głosowanie?
- Radca Prawny Wioletta Wołek – Reszka wyjaśniła, że Przewodnicząca Rady doprecyzowała iż wynik głosowania spowodował wycofanie dwóch projektów uchwał, które są ze sobą powiązane. Stwierdziła, że jeśli są jakieś wątpliwości Przewodnicząca Rady powinna przegłosować wycofanie pkt. 9b.
- Wiceprzewodniczący Rady K. Gut zwrócił się do radnej H. Resiak tłumacząc jej iż były złożone wyjaśnienia dotyczące powiązania dwóch wycofanych projektów uchwał. Stwierdził, że nie ma nad czym głosować ponieważ rozwiązania finansowe są w punkcie który został wyrzucony z porządku obrad.
- Radna H. Resiak stwierdziła, że po wycofaniu uchwał jest pozostały porządek obrad, który nie został przegłosowany.
- Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że na sali sesyjnej została ustalona niepisana zasada i nikt nie miał w tym temacie pretensji, że w sytuacji braku uwag do porządku obrad zostawał on przyjmowany przez aklamację co jest zgodne z prawem . Analogicznie potraktowała również i tę sytuację.

Protokół z XXIII Sesji Rady Miasta Łędziny z dnia 28 czerwca 2012 roku.

**Stan radnych: 15, „za” - 15 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” - 0 głosów.**

*Protokół został przyjęty.*

**Ad 4.**

### **INFORMACJA KOMISJI EDUKACJI, KULTURY, SPORTU, REKREACJI, OCHRONY ZDROWIA I POMOCY SPOŁECZNEJ NA TEMAT PRZYGOTOWANIA ŁĘDZIŃSKICH SZKÓŁ DO NOWEGO ROKU SZKOLNEGO, ZDEFINIOWANIE POTRZEB I ZAGROŻEŃ, SFORMUŁOWANIE WNIOSKÓW**

- Przewodniczący Komisji Edukacji złożył wniosek formalny o 10 minut przerwy, ponieważ nie miał możliwości zapoznania członków Komisji Edukacji z informacją jaką planuje przedłożyć Wysokiej Radzie.

Przewodnicząca Rady ogłosiła 10 minut przerwy.

Po przerwie Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Rekreacji, Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej Jerzy Żoła odczytał informację na temat przygotowania łędzińskich szkół do nowego roku szkolnego, która stanowi *załącznik nr 1* do protokołu.

**Ad 5.**

**SPRAWOZDANIE KOMISJI REWIZYJNEJ Z WYKONANIA UCHWAŁ RADY  
MIASTA ORAZ PODPISANYCH PRZEZ BURMISTRZA MIASTA ZARZĄDZEŃ,  
UMÓW I ANEKSÓW DO UMÓW**

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Krystyna Piątek przedstawiła sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli dot. podpisanych umów, wydanych zarządzeń i wykonania uchwał Rady Miasta, które stanowi *załącznik nr 2* do powyższego protokołu.

**Ad 6.**

**SPRAWOZDANIE BURMISTRZA MIASTA Z PRACY W OKRESIE  
MIĘDZYSESYJNYM**

Zastępca Burmistrz Miasta Pan Marek Bania przedstawił sprawozdanie z pracy w okresie międzysesyjnym, które stanowi *załącznik nr 3* do powyższego protokołu. Następnie poinformował o wniesieniu udziałów Gminy Łęczyny w spółce PGK „Partner”, które miało miejsce 16 lipca 2012 roku w wysokości 1 mln zł, informacja stanowi *załącznik nr 4* do protokołu. Kolejno poinformował, iż Burmistrz Miasta wydał zarządzenie z dnia 23 sierpnia 2012 roku o treści: przedstawić Radzie Miasta Łęczyny i Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach informacje o przebiegu wykonania budżetu Miasta Łęczyny za I półrocze 2012 roku. Sprawozdanie zawiera część opisową i część cyfrową. Dodał, że radni taką informację otrzymali. Kolejno poinformował, że Burmistrz Miasta wydał zarządzenie w dniu 24 sierpnia 2012 roku w sprawie informacji Burmistrza Miasta o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łęczyny na lata 2012 – 2019 oraz o projektach, programach lub zadaniach wieloletnich na dzień 30 czerwiec 2012 rok.

**Ad 7.**

**INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH**

- Wiceprzewodniczący Rady Kazimierz Gut zapytał z jakiego funduszu wykonano dokumentację na modernizację sanitariatów na stadionie MKS skoro środki na ten cel miały zostać przesunięte na podstawie uchwały, która wypadła z porządku obrad dzisiejszej sesji?
- Skarbnik Miasta wyjaśniła, że na modernizację sanitariatów w projekcie budżetu było przeznaczony 40 tys. zł. Natomiast zmiana która miała być podejmowana na dzisiejszej sesji polegała na zwiększeniu środków na ten cel o 30 tys. zł.
- Radny Czesław Orzegowski zapytał, czy nie można byłoby zamontować przy PZS w Łęczynach stojaka na rowery ze względu na istniejący tam oddział przedszkolny.
- Zastępca Burmistrza Miasta zakomunikował, iż taka możliwość istnieje jednak trzeba przeprowadzić wizję lokalną. Dodał, że jeśli będą środki w budżecie to zostanie to zrealizowane.
- Radny Cz. Orzegowski zapytał również o możliwość wyrównania mostku na ul. Zakole od ul. Zawiszy Czarnego?
- Zastępca Burmistrza Miasta wyjaśnił, że w dniu jutrzejszym razem z Naczelnikiem Saternusem przeprowadzi wizję lokalną w zasygnalizowanej sprawie.

- Radna Krystyna Wróbel złożyła interpelację do Burmistrza Miasta z prośbą o zacytowanie treści i udzielenie odpowiedzi na piśmie. *„W przedstawionym przez Rejonowe Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Tychach, wieloletnim planie rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych w Gminie Łęczyny na lata 2012-2015 część ulic została ujęta, zdaniem mieszkańców, w terminie zbyt odległym lub nie ujęta została w ogóle. Podobna sytuacja ma miejsce w przypadku zaplanowanej przebudowy zamarzającej sieci wodociągowej w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łęczyny na lata 2012 – 2019. Problem dotyczy m.in. ulic: Lewandowskiej, Waryńskiego i Ławeckiej. Mieszkańcy stwierdzili – na podstawie rozmów z pracownikami RPWiK – że przyczyna jest zbyt płytkie posadowienie instalacji wodociągowej, a odpowiedzialność za to spoczywa na wykonawcy robót, a nie właścicielach posesji. Podkreślili oni składane przez pracowników obietnice wymiany rurociągów jeszcze w tym roku. Mieszkańcy ci czekają na realizację tych zapewnień. W związku z powyższym w imieniu swoim oraz niżej podpisanych radnych przedstawiam zapytania:*

1. *Kto i kiedy przeprowadził rozmowy z przedsiębiorstwem wodociągowym na temat dokonania zmian w planie przedstawionym przez RPWiK w sprawie modernizacji sieci wodociągowej na lata 2012 – 2015?*
2. *Jakie czynniki zdecydowały o ustaleniu terminu prac na ulicach Lewandowskiej i Waryńskiego dopiero na rok 2014/2015, pomimo corocznie występującego problemu z zamarzaniem rurociągów, zgłaszanej od lat kwestii jakości wody i zapewnień mieszkańców, że wymiana rurociągów w tym rejonie będzie miała miejsce jeszcze w tym roku?*
3. *Co zdecydowało o nieuwzględnieniu modernizacji sieci wodociągowej na ul. Ławeckiej pomimo zapewnień pana Krzysztofa Załwowskiego prezesa RPWiK zamieszczonych w Biuletynie Informacyjnym Łęczyny – Teraz! nr 4 (107) kwiecień 2012, że wymiana instalacji na tej ulicy nastąpi w pierwszej kolejności?*

*Proponujemy:*

1. *Nie uchwalić Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych w Gminie Łęczyny na lata 2012 – 2015.*
  2. *Nie uchwalić zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łęczyny na lata 2012 – 2019.*
  3. *Dokonać pilnej analizy zasadności zaproponowanej kolejności prac modernizacyjnych zamarzającej sieci wodociągowej, ze szczególnym uwzględnieniem powtarzalności tego zjawiska, jego nasilenia w danym rejonie oraz jego przyczyn.*
  4. *W oparciu o tę analizę przeprowadzić powtórne negocjacje z RPWiK, których celem będzie dostosowanie terminu i zakresu prac do skali występowania problemu.*
  5. *Na podstawie przeprowadzonej analizy i negocjacji opracować zmiany w:*
    - *Wieloletnim Planie Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych w Gminie Łęczyny na lata 2012 – 2015.*
    - *Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łęczyny na lata 2012 – 2019.*
  6. *Uchwalić w/w dokumenty niezwłocznie po ich opracowaniu – w trybie pilnym.*
- Niniejsza interpelacja została podpisana przez radnych: Annę Gajer, Halinę Resiak, Janusza Gondzika, Andrzeja Zwolińskiego, Krystynę Wróbel, Jerzego Sklorza, Annę Wójcik – Ścierańską oraz Edwarda Urbańczyka i stanowi załącznik nr 5 do protokołu wraz z załącznikami tj. petycją mieszkańców ul. Lewandowskiej, Waryńskiego oraz Ławeckiej”.*
- Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Żoła zwrócił się z zapytaniem, w jakiej wysokości był koszt organizacji festynu na Ratuszu przez radne Hołdunowa w rozbiciu na Urząd Miasta Łęczyny oraz Miejski Ośrodek Kultury?
  - Zastępca Burmistrza Miasta poinformował, że z jego informacji koszt ten wynosił 3 tys. zł jednak o uściślenie wypowiedzi zwrócił się do Pani Skarbnik.
  - Skarbnik Miasta zakomunikowała, że nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie, jednak wskazała Dyrektora MOK – u jako właściwego adresata do udzielenia odpowiedzi.

- Dyrektor MOK Pani Joanna Figura wyjaśniła, że koszt organizacji pikniku na Ratuszu wyniósł 3 tys. zł jeżeli chodzi o Urząd Miasta.
- Radny Janusz Gondzik zwrócił się z zapytaniem, kiedy rozpocznie się drugi etap wymiany okien w budynku MOK oraz ile zostało środków przeznaczonych na ten cel?
- Zastępca Burmistrza Miasta poinformował, że na ten cel zostało wydanych 48 742,00 zł, natomiast w budżecie na ten cel przewidziano 80 tys. zł. Dodał, że o to czy i kiedy rozpocznie się drugi etap nie odpowie, ponieważ taką decyzję podejmie Burmistrz Miasta.
- Radna K. Wróbel poinformowała, że 22 września odbędzie się Festyn we Dworze na Stawiskach organizowany przez MOK oraz RAŚ i w związku z tym zapytała, jaka jest kwota przeznaczona na organizację tego festynu?
- Dyrektor MOK Pani Joanna Figura zakomunikowała, że dla każdej dzielnicy Łędzin jest przeznaczona kwota 3 tys. zł z budżetu Referatu Kultury, którym zarządza Pan Krzysztof Bednarczyk. Dodała, że MOK wspiera i pomaga w organizacji wszystkich festynów od strony administracyjnej, papierowej i urzędowej tzn. cała odpowiedzialność organizacji festynów spoczywa na MOK – u.
- Radna Krystyna Wróbel zapytała, czy w tych 3 tys. zł znajduje się również wynagrodzenie za ochronę i opiekę medyczną?
- Dyrektor MOK Pani Joanna Figura wyjaśniła, że organizację festynu tak się planuje, aby te 3 tys. zł wystarczyły na opiekę medyczną, ochronę, poczęstunek dla ludzi zaangażowanych czyli przeważanie mieszkańców, nagrody dla uczestników (mieszkańców), a z podstawowych rzeczy np. zakup paliwa do agregatów prądotwórczych. Dodała, że MOK wykupuje całoroczne ubezpieczenie na wszystkie imprezy organizowane na terenie gminy tym samym bierze na siebie odpowiedzialność. Odnośnie Festynu we Dworze poinformowała, że w tym roku jest on organizowany z RAŚ, gdzie RAŚ jest bardzo zaangażowany w organizację festynu i to oni będą finansować główne atrakcje tj. artyści, występujący, poczęstunek, catering.
- Radna Anna Gajer wypowiedziała się ad vocem do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego J. Żoły odnośnie organizacji festynów zainteresowanych radnych poinformowała, że na organizację festynów środki są, jednak w jej ocenie największym problemem jest chęć organizacji festynu.

#### **Ad 8.**

#### **WOLNE WNIOSKI I OŚWIADCZENIA RADNYCH**

- Wiceprzewodniczący Rady Kazimierz Gut złożył oświadczenie na temat stanu wodociągów wodnych w gminie Łędziny oraz zwrócił się zacytowanie jego wypowiedzi. *„Otóż Proszę Państwa w 2006 roku rozpoczęliśmy V Kadencję Rady Miasta i od razu jednym z pierwszych problemów, z którym zmierzył się Burmistrz i Rada Miasta to zbyt wysoka, znaczy zbyt wysoka cena za 1m<sup>3</sup> wody pitnej. Proszę Państwa, częściowo zastaliśmy taką sytuację, że gmina Łędziny pozwała do Sądy RPWiK, przedsiębiorstwo RPWiK. Podtrzymano tą decyzje, nasza kadencja również podtrzymała ta decyzję z tym, że gdzieś tak w I kwartale albo na przełomie pierwszego i drugiego kwartału 2007 roku Pan Burmistrz Miasta poprosił jak gdyby Radę ażeby wycofać się ze wszystkich spraw sądowych i rozpocząć negocjacje z przedsiębiorstwem RPWiK. Jednocześnie, i tak też się stało. Sprawy sądowe zostały odłożone do archiwum. Jednocześnie rządząca ówczesna koalicja albo ugrupowanie wyborcze do którego m.in. należała Pani Krystyna Wróbel a nazywało się ono „Łędziny Dziś i Jutro” uchwalila dwie niesamowite ważne ustawy, uchwały, po pierwsze dopłaty do ścieków, do zrzutu 1 m<sup>3</sup> ścieków i dopłatę do ceny 1m<sup>3</sup> wody pitnej. Ta dopłata wynosiła rocznie 250 tys. zł. w przeliczeniu średnio na mieszkańca wychodziło to kilkanaście groszy. No nie pamiętam tak dokładnie, w każdym bądź razie coś koło tego (radna K. Wróbel wyjaśniła, że kwota ta wynosiła 0,52 zł). Pan*

świętej pamięci Pan radny Emil Piątek po funkcjonowaniu około 2 lat tej ustawy Pan świętej pamięci Emil Piątek wyłuszczył nam tutaj na tej Sali, że suma tych dopłat w miesiącu średnio to paczka papierosów. A więc Rada podjęła taką decyzję mając na uwadze, że te dopłaty nie spełniają żadnej no absolutnie żadnej roli podjęła taką decyzję ażeby te 250 tys. zł ujmować w budżecie w kolejnych budżetach 2008, 2009 ale przeznaczać je, te pieniądze na modernizację rurociągów z własnego budżetu. Chodziło o to ażeby modernizację wymiany tych rurociągów zapłacić z własnego budżetu w ten sposób amortyzacji nie płaciła by i dawać orzeczenie RPWiK w ten sposób zaoszczędzamy na amortyzacji, a co wpływa na cenę 1 m<sup>3</sup> wody. To jest jedna sprawa. I druga sprawa podnosimy majątek gminy sukcesywnie co rok. To rozwiązanie okazało się rozwiązaniem niesłychanie trafnym, czego dowód mieliśmy w poprzednim roku ponieważ zespół na czele, w skład którego wchodzi radna Halina Resiak i Pan radny Jerzy Żoła wynegocjował cenę, tzn. nie wynegocjował ceny po prostu spadły straty wody. I wtedy nie zastanawiano się która ulice wziąć do remontu tylko zastanawiano się gdzie są największe straty wody. W związku z czym cena 1 m<sup>3</sup> wody pitnej wzrosła ok. 5 groszy jeżeli chodzi o rok poprzedni. W roku 2012 przeszedł przez Łędziny wielki mróz, niektórzy mówią, że to był kataklizm. W związku z czym pozamarzały rurociągi, które są w fatalnym stanie na całym terytorium gminy. Podkreślam, że nie wszyscy może Państwo wiedzą, ale te rurociągi za moich pamięci to już zamarzły trzeci raz. Oczywiście mogą powiedzieć tylko o ulicach, które są w pobliżu mojego miejsca zamieszkania, ponieważ wtedy nie interesowałem się całą gminą. Są to ulice: Górnicza, Jemiółowa, Lipcowa, Reja. To było trzecie zamarznięcie. Proszę Państwa wiemy, wiemy jakiej zostaliśmy poddani krytyce. Wiemy również, że założenie ażeby wykonywać pewne inwestycje modernizacji tych rurociągów jest słuszne. A więc wykonaliśmy modernizację ulicy Paderewskiego i teraz należałoby wykonywać w miarę możliwości budżetowych modernizację rurociągów na innych ulicach. Ale z powodu zamarznięcia trzeba było wziąć pod uwagę przede wszystkich (chwileczkę Pani Przewodnicząca. Pani Przewodnicząca ja już za chwileczkę kończę. Ja bym chciał żeby Pani tak rygorystycznie wszystkich traktowała jeżeli chodzi o czas wystąpienia) Więc Proszę Państwa z powodu zamarznięcia trzeba było dokonać korekty wymienionych ulic. I chciałbym tu jeszcze na koniec Pani Przewodnicząca podkreślić, że jeżeli my wykładamy teraz pieniądze z naszego budżetu na modernizację ulic, ciągów wodociągowych, rurociągów wodociągowych na ulicę Cała, Zabytkową itd. Reja itd. To w związku z tym jak gdyby uwolniły się środki w RPWiK i możliwym było wpisanie do wieloletniego planu inwestycyjnego również wymianę rurociągów na ulicy Lewandowskiej i Waryńskiego. Co Państwo mają odzwierciedlone w WPI. Chciałem również podkreślić, że jeżeli Państwo zaglądną jeżeli suma wszystkich inwestycji w roku 2014 była trzysta ileś tam tysięcy złotych w pierwotnym założeniu, obecnie jest 400 tys. zł. Sytuacja jest tego rodzaju, mówię to dlatego żeby wszyscy zdawali sobie konsekwencje ze swojego postępowania i swojego postępowania. Dziękuję bardzo”.

- Radna Halina Resiak złożyła oświadczenie komunikując, iż zgadza się z wypowiedzią Wiceprzewodniczącego Rady K. Guta. Odnośnie ul. Paderewskiego wyjaśniła, że projekt modernizacji sieci był zrobiony przez RPWiK, więc gdy został on przekazany gminie trzeba było przystąpić do inwestycji. Zakomunikowała również, że jest „za” modernizacją wodociągów i przejmowaniem ich stopniowo na rzecz gminy. Jednak stwierdziła, że w materiale otrzymanym na dzisiejsze posiedzenie sesyjne brakuje jej informacji na której ulicy są największe straty wody i gdzie najpierw przystąpić do wymiany wodociągów, aby zmniejszyć straty wody. Dodała, że wniosek o wycofanie uchwały złożyła po to, aby te informacje przed podjęciem uchwały dotarły do radnych. Najważniejsze w jej ocenie jest wymiana wodociągów na ulicach, gdzie zanotowane są największe straty bez względu, w której dzielnicy dana ulica będzie się znajdować.
- Radna Krystyna Wróbel złożyła oświadczenie do oświadczenia Wiceprzewodniczącego Rady K. Guta. W związku z przypomnieniem przez Wiceprzewodniczącego do jakiego



klubu wyborczego należała radna oświadczyła, że to nie jest żadna tajemnica. Przypomniała, że Wiceprzewodniczący również należał do wspomnianego komitetu wyborczego i brał czynny udział w spotkaniach, a liderem komitetu był obecny Burmistrz Miasta Wiesław Stambrowski. Poinformowała również, że na ul. Lewandowskiej, Waryńskiego rury nie zamarzyły po raz pierwszy. Dodała, że na ul. Ławeckiej też jest podobny problem z rurami, który omówi przy odpowiedniej uchwale. Zakomunikowała, że mieszkańcy z wymienionych ulic czekają kilka lat na wymianę rurociągów.

- Przewodnicząca Rady zwróciła się o unikanie wycieczek osobistych.
- Wiceprzewodniczący Rady K. Gut wypowiedział się w formie riposty do wypowiedzi radnej K. Wróbel. Poinformował, że komitet wyborczy „Łędziny Dziś i Jutro” zaproponował mu przystąpienie do swojego grona. Dodał, że nawet zaproponowano mu objęcie stanowiska Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Samorządności, ale po trzech miesiącach, kiedy zmieniono budżet miasta totalnie zrezygnował z funkcji przewodzenia komisji i z pracy na rzecz komitetu.
- Radny Janusz Gondzik zawnioskował do Zastępcy Burmistrza, aby zwrócił się ponownie do PZD w Bieruniu o naprawienie wyrwy w asfalcie o dł. 2m i szer. 0,5 m na ul. Hołdunowskiej na wysokości posesji nr 38. Dodał, że auta ciężarowe, które przejeżdżają przez wyrwę wprawiają w drgania sąsiadujące bloki na co skarżą się mieszkańcy.
- Radny Błażej Musioł złożył oświadczenie do oświadczenia radnej K. Wróbel odnośnie ul. Zabytkowej tłumacząc, że na tej ulicy również mieszkańcy czekają na wymianę rurociągu kilkanaście lat. Dodał, że problemem na tej ulicy oprócz zamarzania jest przy wysokiej temperaturze brak dopływu wody do posesji, które znajdują się na wzniesieniu.
- Radny Eugeniusz Chrostek złożył oświadczenie tłumacząc iż na ul. Zabytkowej w istocie jest bardzo duży problem z dopływem wody do posesji wyżej położonych. Następnie sięgnął początku samorządności i roku 1991 informując, że w tym czasie w niektórych miejscach na terenie gminy nie było asfaltu, a z czasem wyasfaltowano te drogi. Dodał, że do dnia dzisiejszego są takie miejsca, gdzie nie ma asfaltu, dlatego na tę okoliczność taki wykaz w najbliższym czasie przedstawi.
- Przewodnicząca Rady złożyła oświadczenie przypominając, że gmina Łędziny jest gminą górniczą i jedynym argumentem na wymianę wodociągów nie może być tylko zamarzanie rur, ponieważ muszą też być wymieniane rury (przy współdziałale kopalni) ze względu na szkody górnicze.

#### **Ad 9a.**

### **PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE UDZIELENIA POMOCY FINANSOWEJ DLA POWIATU BIERUŃSKO – ŁĘDZIŃSKIEGO**

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię komisji merytorycznych Rady Miasta.

W wyniku braku uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Żoły o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

**Stan radnych: 14, „za” - 14 głosów, „przeciw” – 0 głosów „wstrzymujących się” – 0 głosów.** (radny E. Urbańczyk nie uczestniczył w głosowaniu)

Uchwała nr XXIV/ 184 /12 Rady Miasta Łędziny z dnia 30.08.2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Bieruńsko – Łędzińskiego, została podjęta i stanowi *załącznik nr 6* do protokołu.

#### **Ad 9b.**

### **PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY STATUTU MIEJSKIEJ BIBLIOTEKI PUBLICZNEJ W ŁĘDZINACH**

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię komisji merytorycznych Rady Miasta.

W wyniku braku uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Żoły o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

**Stan radnych: 14, „za” - 14 głosów, „przeciw” – 0 głosów „wstrzymujących się” – 0 głosów.** (radny E. Urbańczyk nie uczestniczył w głosowaniu)

Uchwała nr XXIV/185/12 Rady Miasta Łęczyny z dnia 30.08.2012 roku w sprawie zmiany statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Łęczynach, została podjęta i stanowi *załącznik nr 7* do protokołu.

**Ad 9c.**

#### **PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIAN W STATUCIE MIEJSKIEGO OŚRODKA KULTURY W ŁĘCZYNACH**

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię komisji merytorycznych Rady Miasta.

W wyniku braku uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Żoły o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

**Stan radnych: 15, „za” - 15 głosów, „przeciw” – 0 głosów „wstrzymujących się” – 0 głos.**

Uchwała nr XXIV/186 /12 Rady Miasta Łęczyny z dnia 30.08.2012 roku w sprawie zmian w statucie Miejskiego Ośrodka Kultury w Łęczynach , została podjęta i stanowi *załącznik nr 8* do protokołu.

**Ad 9d.**

#### **PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE OKREŚLENIA PRZYSTANKÓW KOMUNIKACYJNYCH, KTÓRYCH WŁAŚCICIELEM LUB ZARZĄDZAJĄCYM JEST GMINA ŁĘCZINY ORAZ WARUNKÓW I ZASAD KORZYSTANIA Z TYCH PRZYSTANKÓW DLA OPERATORÓW I PRZEWOŹNIKÓW**

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię komisji merytorycznych Rady Miasta.

- Radna K. Wróbel zapytała, czy w gminie Łęczyny zwiększy czy zmniejszy się liczba przystanków.
- Zastępca Burmistrza Miasta wyjaśnił, że dotychczas autobus linii 953 wyjeżdżał z gminy i dojeżdżał do Ławek, jednak autobus tej linii już tam jeździć nie będzie. Dodał, że wynika to ze zmiany ustawy o transporcie zbiorowym Linia ta jest gminna, więc jej trasa musi zamykać się na terenie gminy, czyli ostatni przystanek nie będzie obsługiwany przez tę linię.
- Radna K. Wróbel zwróciła uwagę na prawdopodobnie błędne opisanie ostatniego przystanku, który ma się znajdować na tzw. rynku na Świniowach.
- Zastępca Burmistrza Miasta wyjaśnił, że przystanek ma poprawną nazwę, ponieważ ustalenia były takie, że nazwa przystanku nie będzie zmieniana i nazwa będzie dalej funkcjonować mimo przesunięcia.

W wyniku braku dalszych uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Żoły o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

**Stan radnych: 15, „za” - 15 głosów, „przeciw” – 0 głosów „wstrzymujących się” – 0 głos.**

Uchwała nr XXIV/ 187/12 Rady Miasta Łęczyny z dnia 30.08.2012 roku w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest gmina Łęczyny oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków dla operatorów i przewoźników, została podjęta i stanowi *załącznik nr 9* do protokołu.

**Ad 9e.**

**PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE UCHWALENIA WIELOLETNIEGO PLANU ROZWOJU I MODERNIZACJI URZĄDZEŃ WODOCIĄGOWYCH W GMINIE ŁĘCZINY NA LATA 2012 – 2015**

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię komisji merytorycznych Rady Miasta.

W wyniku braku uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Żoły o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

**Stan radnych: 15, „za” - 7 głosów, „przeciw” – 8 głosów „wstrzymujących się” – 0 głos.**

Uchwała nr XXIV/ 188 /12 Rady Miasta Łęczyny z dnia 30.08.2012 roku w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych w gminie Łęczyny na lata 2012 – 2015: *w wyniku przebiegu głosowania uchwała nie została podjęta, projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu.*

**Ad 9f.**

**PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA ZAWARCIE KOLEJNEJ UMOWY W PRZEDMIOCIE NAJMU NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ GMINY ŁĘCZINY, POŁOŻONEJ W ŁĘCZINACH PRZY UL. HOŁDUNOWSKIEJ – NA CZAS OZNACZONY TRZECH LAT – Z PRZEZNACZENIEM POD DZIAŁALNOŚĆ HANDLOWO – USŁUGOWĄ**

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię komisji merytorycznych Rady Miasta.

W wyniku braku uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Żoły o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

**Stan radnych: 15, „za” - 15 głosów, „przeciw” – 0 głosów „wstrzymujących się” – 0 głos.**

Uchwała nr XXIV/ 188/12 Rady Miasta Łęczyny z dnia 30.08.2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy w przedmiocie najmu nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Łęczyny, położonej w Łęczynach przy ul. Hołodunowskiej – na czas oznaczony trzech lat – z przeznaczeniem pod działalność handlowo – usługową, została podjęta i stanowi *załącznik nr 11* do protokołu.

**Ad 9g.**

**PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY UCHWAŁY NR XXIII / 183 / 12 RADY MIASTA Z DNIA 28 CZERWCA 2012 ROKU W SPRAWIE UDZIELENIA POMOCY FINANSOWEJ W POSTACI DOTACJI CELOWEJ DLA MIASTA BIELSKA – BIAŁEJ NA DOFINANSOWANIE DZIAŁALNOŚCI OŚRODKA PRZECIWDZIAŁANIA PROBLEMOM ALKOHOLOWYM W BIELSKU – BIAŁEJ**

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię komisji merytorycznych Rady Miasta.

W wyniku braku uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Żoły o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

**Stan radnych: 15, „za” - 13 głosów, „przeciw” – 1 głos „wstrzymujących się” – 1 głos.**  
Uchwała nr XXIV/ 189/12 Rady Miasta Łęczyny z dnia 30.08.2012 roku w sprawie zmiany uchwały nr XXIII / 183 / 12 Rady Miasta z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej w postaci dotacji celowej dla Miasta Bielska – Białej na dofinansowanie działalności Ośrodka Przeciwdziałania Problemom Alkoholowym w Bielsku – Białej, została podjęta i stanowi *załącznik nr 12* do protokołu.

**Ad 9h.**

#### **PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE WYBORU DO SKŁADU KOMISJI DS. INFRASTRUKTURY RADNEGO CZESŁAWA ORZEGOWSKIEGO**

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię komisji merytorycznych Rady Miasta.

W wyniku braku uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Żoły o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

**Stan radnych: 15, „za” - 14 głosów, „przeciw” – 0 głos „wstrzymujących się” – 1 głos.**  
Uchwała nr XXIV/ 190/12 Rady Miasta Łęczyny z dnia 30.08.2012 roku w sprawie wyboru do składu Komisji ds. Infrastruktury radnego Czesława Orzegowskiego, została podjęta i stanowi *załącznik nr 13* do protokołu.

**Ad 9i.**

#### **PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE WYBORU DO SKŁADU KOMISJI REWIZYJNEJ RADNEGO/NEJ ...**

Przewodnicząca Rady poinformowała, że na jej ręce wpłynęły dwa pisma z chęcią uczestnictwa w Komisji Rewizyjnej: od radnego Czesława Orzegowskiego i radnej Anny Gajer. Poinformowała, że pojawił się problem formy głosowania, jednak w jej ocenie najlepszą formą głosowania jest ta wpisana w § 46 pkt. 1b statutu, który mówi o głosowaniu jawnym imiennym przy użyciu kart do głosowania podpisanych imieniem i nazwiskiem. Radni kolejno odczytywani przez Przewodniczącego wrzucają swoją kartę do urny. Następnie zwróciła się do Pani Mecenas o zabranie głosu w przedmiotowej sprawie.

- Radca Prawny Wioletta Wołek – Reszka poinformowała, że na podstawie ustawy o samorządzie gminnym wszystkie głosowania odbywają się w sposób jawny chyba, że ustawa stanowi inaczej. Natomiast zgodnie ze statutem gminy podczas obrad może być głosowanie imienne stosowane na wniosek  $\frac{1}{4}$  ustawowego składu Rady. Na podstawie § 46 głosowanie imienne przeprowadza się na kartach do głosowania bądź poprzez kolejne odczytywanie z listy nazwisk radnych, którzy odpowiadają jak głosują. Poinformowała również, że linia orzecznicza nakłada duży nacisk na to, aby mieszkańcy mieli możliwość zapoznania się z tym, jak są prowadzone głosowania. Dodała, że Rada musi zdecydować o sposobie przeprowadzenia głosowania. Zakomunikowała również, że w dalszej części statutu są zapisy mówiące o przebiegu głosowaniu podczas wprowadzenia do treści uchwały różne modyfikacje, poprawki, propozycje. Jeżeli są to dalej idące zmiany to one powodują, że już nie przeprowadza się głosowania nad

mniejszych poprawkami. Można zrobić tak, że Rada na ogólnych zasadach będzie głosować nad jedną kandydaturą jeżeli ona przejdzie to wiadomo, że nie może przejść druga. Wysoka Rada musi zdecydować o wyborze trybu głosowania.

Wiceprzewodniczący Rady K. Gut złożył wniosek formalny, żeby głosowanie nad kandydaturami do Komisji Rewizyjnej odbyło się w sposób opisany w § 43 pkt. 2 ppkt. b oraz w § 46 pkt. 1 ppkt. b Statutu Miasta Łęczyny.

- Radca Prawny zakomunikowała, że na podstawie § 43 ust. 2 Statutu Gminy Miejskiej Łęczyny wniosek musi być przegłosowany przez  $\frac{1}{4}$  Rady.

Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że większość Rady poparła wniosek Wiceprzewodniczącego tym samym zawnioskowała zgodnie z powyższym wnioskiem o przeprowadzenie trybu głosowania zgodnie z § 46 pkt. 1 ppkt. b

**Stan: 15; „za” – 15 głosów; „przeciw” – 0 głosów; „wstrzymujących się” – 0 głosów .**

Przewodnicząca Rady zwróciła się o zgłaszanie kandydatur do Komisji Skrutacyjnej, która ma liczyć 3 osoby.

Wiceprzewodniczący Rady K. Gut zgłosił kandydaturę radnej Krystyny Wróbel, radnego Janusza Gondzika oraz radnego Błażeja Musioła.

Radna Krystyna Wróbel wyraziła zgodę.

Radny Janusz Gondzik wyraził zgodę

Radny Błażej Musioł wyraził zgodę.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad wyborem składu Komisji Skrutacyjnej w zaproponowanym składzie przez Wiceprzewodniczącego Rady K. Guta.

**Stan: 15; „za” – 12 głosów; „przeciw” – 0 głosów; „wstrzymujących się” – 3 głosy.**

Przewodnicząca Rady ogłosiła 15 minutową przerwę.

Po przerwie Przewodnicząca Rady poinformowała, że zostały przygotowane karty do głosowania, które zostaną rozdane przez Komisję Skrutacyjną radnym. Głos „za” – radny oddaje poprzez postawienie krzyżyka w odpowiedniej kratce przy nazwisku, głos „wstrzymujący się” będzie miał miejsce w sytuacji nie postawienia żadnego krzyżyka na karcie do głosowania, a głos „przeciw” będzie miał miejsce gdy koło jednego nazwiska nie zostanie postawiony krzyżyk tylko koło drugiego nazwiska. Dwa krzyżyki oznacza głos nieważny.

Karty zostały rozdane radnym przez Komisję Skrutacyjną i kolejno radni odczytywani z listy wrzucali swoją kartę do urny.

Przewodnicząca Rady ogłosiła 10 minut przerwę celem sprawdzenia przez Komisję Skrutacyjną wyników głosowania.

Po przerwie Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej K. Wróbel odczytała protokół z przeprowadzonego głosowania, który stanowi załącznik nr 14 do protokołu. W wyniku przeprowadzonego głosowania w stosunku 10 do 5 oddanych głosów członkiem Komisji Rewizyjnej został radny Czesław Orzegowski.

W wyniku braku uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Żoły o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały.

Uchwała nr XXIV/ 191 /12 Rady Miasta Łęczyny z dnia 30.08.2012 roku w sprawie wyboru do składu Komisji Rewizyjnej radnego Czesława Orzegowskiego, została podjęta i stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

#### Ad 10.

#### INFORMACJE

- Przewodnicząca Rady poinformowała, że 10 września o godzinie 15.30 ogłasza połączone posiedzenie wszystkich komisji stałych Rady Miasta, natomiast o godzinie 16.00 odbędzie się Nadzwyczajna Sesja w temacie zmian w budżecie koniecznych do podjęcia. Przypomniała, że 13 września o godzinie 16.00 zwołane jest posiedzenie połączonych komisji na temat planów zagospodarowania przestrzennego oraz wypracowanie stanowiska odnośnie współpracy z Powiatem.
- Radna K. Wróbel zapytała czy do 10 września zostanie przeprowadzona analiza wymiany wodociągów.
- Przewodnicząca Rady wyjaśniła radnej, że na Sesji Nadzwyczajnej zostanie podjęta taka uchwała, która jest wymagana do dalszego funkcjonowania miasta. Zwróciła się również o złożenie wyjaśnień w tym temacie przez Panią Skarbnik.
- Skarbnik Miasta Pani Dorota Przybyła – Paszek wyjaśniła, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na Sesję Nadzwyczajną będzie obejmował wszystko co zawiera dzisiejszy projekt uchwały oprócz zmiany w rozdziale 919, gdzie mowa jest o przebudowie ul. Reja, Karłowicza, skwer ul. Fredry i programie likwidacji niskiej emisji. Analogicznie WPF zostanie pomniejszony o wspomniane zmiany w budżecie.
- Wiceprzewodniczący Rady K. Gut doprecyzował wypowiedź Pani Skarbnik tłumacząc, że w projekcie uchwały nie widnieje zapis przebudowa, tylko dokumentacja. Wyraził wątpliwość również, że czas wyznaczony na posiedzenie połączone komisji będzie zbyt krótki.
- Przewodnicząca Rady stwierdziła, że w razie dłuższego trwania komisji Sesja rozpocznie się z opóźnieniem.
- Skarbnik Miasta wyjaśniła, że wśród niezbędnych zmian w budżecie są zmiany dotyczące świetlicy socjoterapeutycznej, o czym była mowa praktycznie na każdej komisji, zmiany dot. dotacji do przedszkoli publicznych w Tychach, zwiększenie dotacji dla MOK Łęczyny, aby móc realizować wydatki związane z wydawaniem gazety miejskiej, zmiany w zakresie kultury fizycznej oraz przesunięcie środków na sanitariaty w MKS.
- Radna K. Wróbel zapytała czy termin 10 wrzesień nie jest zbyt późnym terminem?
- Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że 10 września wraca z urlopu Burmistrz Miasta, a tylko on jest władny wnioskować o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie.
- Przewodnicząca Rady poinformowała, że na Komisję Budżetu oraz Komisję ds. Infrastruktury wpłynęło pismo Stowarzyszenia Powiatowy Komitet Obywatelski, w którym zwracają się z prośbą o przydział lokalu na rozszerzenie swojej działalności, pismo stanowi **załącznik nr 16** do protokołu. Kolejno odczytała pismo z Biblioteki Śląskiej w Katowicach z dnia 23 lipca 2012 roku w sprawie materiałów statystycznych, które stanowi **załącznik nr 17** do protokołu. Kolejno poinformowała o piśmie Pana Janusza Zimocha jakie wpłynęło na ręce Burmistrza Miasta skierowane do wiadomości Rady Miasta dotyczące projektu umowy najmu pomieszczeń w budynku OSP, które stanowi **załącznik nr 18** do protokołu. Kolejno odczytała pismo Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Zagospodarowania Odpadami Komunalnymi „Komunalnik” z Warszawy, które proponuje udział w seminarium, które odbędzie się w Urzędzie Miasta Pszczyna w terminie 24 września. Pismo stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

- Radna Halina Resiak poinformowała, że 23 sierpnia br. Starosta Wydał decyzję zezwalającą na sprowadzanie i odzysk odpadów przez Dyckerhoff. Dodała, że chodzi o żużle, popioły popaleniowskie i z węgla. Firma miała zezwolenie na 4 300 ton rocznie, wystąpili o zwiększenie tego zezwolenia o 3 300 ton rocznie. Stowarzyszenie „Czyste Łędziny” wniosły swoje uwagi do tego zezwolenia. W efekcie czego zostały one częściowo uwzględnione, ponieważ łączna ilość została zmniejszona do 6 000 ton rocznie z zastrzeżeniem, że całkowita ilość odpadów poddawanych odzyskowi w ciągu roku nie przekroczy 2 000 ton.
- Zastępca Burmistrza Miasta poinformował, że w dniu wczorajszym tj. 29 sierpnia br. odbyły się konsultacje społeczne dot. przebiegu drogi ekspresowej S1. Konsultacje zostały przeprowadzone przez GDDIA oraz firmę KV opracowującą projekt przebiegu drogi. Kolejno poinformował, w związku z nie podjęciem uchwały o wieloletnim planie rozwoju i modernizacji sieci wodociągowej, że na chwilę obecną dalej obowiązuje plan przyjęty 1 września 2011 roku. Zgodnie z art. 21 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków inicjatywa zmiany planu należy do przedsiębiorstwa RPWiK.
- Radna Anna Wójcik – Ścierańska jako Przewodnicząca Komisji ds. Ochrony Środowiska poinformowała o pierwszej mszy dożynkowej dzielnic Hołdunów, Ratusz, Smardzowice, która odbędzie się w Kościele Chrystusa Króla dnia 2 września o godzinie 11.00.
- Wiceprzewodniczący Rady K. Gut nawiązał do informacji Zastępcy Burmistrza informując, że obecnie obowiązuje uchwała z dnia 1 września 2011 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Urządzeń Kanalizacyjnych w gminie Łędziny na lata 2012 – 2014, w której nie figurują ulice Waryńskiego i Lewandowskiej.
- Radna H. Resiak poinformowała, że w uchwale Rady został zawarty wniosek o spotkanie z RPWiK, komisją, członkiem Rady Nadzorczej. Wnioski mają być przekazane na połączonych komisjach. Dodała, że skoro RPWiK zaproponował zmianę planu, to nie widzi przeszkód, aby wnioski dopisać do tego planu.

**Ad 11.**

## **ZAKOŃCZENIE**

Przewodnicząca Rady Miasta wobec wyczerpania porządku obrad oraz działając zgodnie z obowiązującą Ustawą o samorządzie gminnym i Statutem Gminy Miejskiej Łędziny, zakończyła obrady Sesji Rady Miasta słowami:

### **ZAMYKAM OBRADY XXIV SESJI RADY MIASTA VI KADENCJI**

**Liczba załączników: 19**

W tym nagraniu z przebiegu obrad posiedzenia sesyjnego na płycie CD, które stanowi integralną część protokołu.

Załączniki są dostępne do wglądu w Biurze Rady.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła  
Daria Jargieło

**Obradom przewodniczyła**