

PROTOKÓŁ nr XXII/2012
obrad z XXII Sesji Rady Miasta Łęczyny VI Kadencji
odbytej w dniu 31.05.2012 r.
w Sali Obrad Urzędu ul. Łęczyńska 55

Ad. 1.

Przewodnicząca Rady Miasta radna Teresa Ciepły powołując się na *art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. (tj. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z póź. zm.)* o godzinie 16.00 otworzyła obrady słowami:

OTWIERAM XXII SESJĘ RADY MIASTA ŁĘCZYNY VI KADENCJI (2010 – 2014)

Powitała radnych, władze gminy oraz zaproszonych gości: Wicestarostę Henryka Barcika, Dyrektora MZOZ Pana Andrzeja Furczyka, Dyrektora MBP Panią Joannę Wicik, Komendanta Straży Miejskiej Pana Jana Hudzikowskiego obecnych na sesji pracowników Urzędu Miasta oraz mieszkańca Ławek.

Następnie stwierdziła, że zgodnie z listą obecności, na sali znajduje się 14 radnych, co stanowi kworum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ponadto w obradach udział wzięli:
Burmistrz Miasta - Wiesław Stambrowski
Wiceburmistrz Miasta - Marek Bania
Skarbnik Miasta - Dorota Przybyła - Paszek
Sekretarz Miasta - Alicja Bobiec
Mecenas – Alicja Jochymczyk

Ad. 2.

PRZYJĘCIE PORZĄDKU OBRAD

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXI Sesji Rady Miasta Łęczyny z dnia 26 kwietnia 2012 roku.
4. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z wykonania uchwał Rady Miasta oraz podpisanych przez Burmistrza Miasta zarządzeń, umów i aneksów do umów.
5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z pracy w okresie międzysesyjnym.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) odpowiedzi na skargę wniesioną przez Zastępcę Prokuratora Okręgowego w Katowicach do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach na uchwałę Rady Miasta Łęczyny Nr LXVIII / 451/10 z dnia 30 września 2010 roku ze zmianami;
 - b) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łęczyny na lata 2012 – 2019;
 - c) zmian w budżecie miasta na 2012 rok;
 - d) zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego instytucji kultury pod nazwą Miejska Biblioteka Publiczna za 2011 rok;
 - e) zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego samorządowej instytucji kultury pod nazwą Miejski Ośrodek Kultury za 2011 rok;
 - f) przyjęcia sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łęczynach za rok 2011;
 - g) zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Miejskiego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łęczynach za 2011 rok;

- h) ustalenia stawki opłat za korzystanie z przystanków komunikacyjnych;
 - i) pomocy finansowej dla powiatu bieruńsko – lędzińskiego;
 - j) zmiany uchwały Rady Miasta Łęczyny nr LVIII / 405 / 10 z dnia 25.03.2010 r. w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Łęczyny;
 - k) podjęcia stanowiska Rady Miasta Łęczyny dotyczącego budowy drogi ekspresowej S – 1.
9. Informacje.
10. Zakończenie.

– Burmistrz Miasta Pan Wiesław Stambrowski zakomunikował, że w projekcie uchwały w pkt. 8a nastąpiła zmiana formuły prawnej, dlatego w tym podpunkcie Sekretarz Miasta zabierze głos celem wyjaśnienia zmian.

Porządek został przyjęty przez aklamację.

Ad 3.

PRZYJĘCIE PROTOKOŁU Z XXI SESJI RADY MIASTA ŁĘCZINY Z DNIA 26 KWIETNIA 2012 ROKU

Protokół z XXI Sesji Rady Miasta Łęczyny z dnia 26 kwietnia 2012 roku.

Stan radnych: 14, „za” - 14 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymujących się” - 0 głosów.

Protokół został przyjęty.

Ad 4.

SPRAWOZDANIE KOMISJI REWIZYJNEJ Z WYKONANIA UCHWAŁ RADY MIASTA ORAZ PODPISANYCH PRZEZ BURMISTRZA MIASTA ZARZĄDZEŃ, UMÓW I ANEKSÓW DO UMÓW

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Krystyna Piątek przedstawiła sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli dot. podpisanych umów, wydanych zarządzeń i wykonania uchwał Rady Miasta, które stanowi *załącznik nr 1* do powyższego protokołu.

Ad 5.

SPRAWOZDANIE BURMISTRZA MIASTA Z PRACY W OKRESIE MIĘDZYSESYJNYM

Burmistrz Miasta Pan Wiesław Stambrowski przedstawił sprawozdanie z pracy w okresie międzysesyjnym, które stanowi *załącznik nr 2* do powyższego protokołu.

Ad 6.

INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH

- Wiceprzewodniczący Rady Kazimierz Gut zadał dwa pytania do Burmistrza Miasta:
 - 1. Kiedy rozpocznie Gmina inwestycje pn. Budowa drogi pożarowej do SP1 w Łęczinach?
 - 2. W jakim celu gmina nabyła 87 m² gruntu w okolicach ul. Panoramy?
- Burmistrza Miasta w stosunku do pierwszego zapytania Wiceprzewodniczącego wyjaśnił, że inwestycja zostanie zrealizowana w czasie wakacji. Natomiast odnośnie drugiego zapytania wyjaśnił, że gmina nabyła grunt w celu regulacji prawnych odnośnie drogi.
- Wiceprzewodniczący Rady podkreślił znaczenie budowy drogi pożarowej do SP1.

- Radna Krystyna Wróbel zapytała czy przedszkole, które znajduje się w porodowce zostanie przeniesione do G2 od września.
- Burmistrz Miasta odpowiedział twierdząco. Dodał jednak, że są inne propozycje dyrektorki.
- Radna K. Wróbel zapytała co jest przyczyną przeniesienia przedszkola do gimnazjum?
- Burmistrz Miasta wyjaśnił, że budynek był docelowo Izbą Porodową, dlatego trzeba byłoby przeprowadzić zmianę użytkowania. A to wiązałoby się z przeróbkami tj. wyjścia ewakuacyjne itp.
- Radna K. Wróbel zapytała kolejno czy w tym nowo wyremontowanym budynku MP2 będzie prowadzić swoją działalność oddział banku?
- Burmistrz Miasta zakomunikował, że żaden bank nie będzie prowadził w tym budynku swojej działalności.
- Radna Halina Resiak w związku z informacją jaka pojawiła się w ostatnim wydaniu gazety miejskiej Łędziny – teraz dotyczącą dróg powiatowych, w której informuje się, iż w sprawach dróg powiatowych nie należy zwracać się do Urzędu Miasta tylko do PZD w Bieruniu, zadała pytanie jakie przełożenie ta informacja będzie miała dla mieszkańców? Dodała, że odbiór tej informacji jest taki, że urząd w ogóle nie interesuje się drogami powiatowymi, a mieszkaniac ma sam sobie załatwiać kwestie związane z tymi drogami.
- Burmistrz Miasta zakomunikował, że informacja miała uświadomić mieszkańcom kto faktycznie odpowiada za drogi powiatowe. W przeważającej części przypadków wygląda to tak, że mieszkaniac dzwoni do urzędu w sprawie drogi powiatowej i urząd przekazuje sprawę dalej do powiatu. Dlatego zdecydowano się na tego typu informację, ponieważ mieszkaniac ma prawo przekazać sprawę osobiście do PZD.
- Radna H. Resiak zwróciła się o uzupełnienie powyższej informacji (opisanie szerzej) w kolejnym numerze BIL, ponieważ odbiór mieszkańca jest taki, że urząd już się tym nie interesuje. Kolejno zapytała o oświetlenie placu zabaw przy ul. Gwarków?
- Zastępca Burmistrza Miasta wyjaśnił, że w stosunku do jednej lampy z dwóch Starostwo Powiatowej nakazało złożyć wniosek o pozwolenie na budowę. Aby to uczynić trzeba było złożyć decyzję o warunkach zagospodarowania terenu. W tym wypadku tę decyzję musi wydać Prezydent Miasta Tychy, ponieważ Burmistrz Miasta Łędziny sam sobie nie może tego wydać. Urząd Miasta Łędziny taką decyzję otrzymał, więc sprawa jest na etapie złożenia pozwolenia na budowę.
- Wiceprzewodniczący Rady K. Gut odniósł się do wypowiedzi radnej H. Resiak tłumacząc jej, że wspomniana wyżej informacja ukazała się na życzenie mieszkańców z ul. Łukaszińskiego. Dodał, że on jako radny ma bardzo dużo interwencji mieszkańców z racji faktu zamieszkiwaniu przy ulicy powiatowej. Kolejno poinformował radną o problemie z naprawą włączów kanalizacyjnych, które powodują hałas. W związku z tym faktem zadał pytanie Wicestarście Henrykowi Barcikowi o termin naprawy wspomnianych włączów kanalizacyjnych?
- Radna H. Resiak odpowiadając Wiceprzewodniczącemu Rady zakomunikowała, że ona również mieszka przy drodze powiatowej jednak za skrzyżowaniem, o tej drodze wszyscy zapominają. Stwierdziła, że trzeba z mieszkańcami rozmawiać, a na potwierdzenie tego faktu poinformowała, że zbierane są podpisy mieszkańców ulicy Gwarków, aby postawić znak ograniczenia prędkości do 40km/h ze względu na duży ruch aut ciężarowych i wyraziła nadzieję na poparcie tego wniosku Burmistrza Miasta i skierowanie sprawy do Powiatu.
- Wicestarosta Henryk Barcik zakomunikował, że nie jest w stanie odpowiedzieć wprost na pytanie, ale po spotkaniu 15 maja w owej sprawie niektóre z tych włączów zostaną przemodelowane zgodnie z Porozumieniem czy Notatką Służbową która została zawarta. Dodał, że to iż te włązy kanalizacyjne znajdują się w drodze powiatowej nie do końca świadczy o odpowiedzialności Powiatu.
- Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Żoła zakomunikował, że 21 marca Komisja Edukacji

odbyła posiedzenie wyjazdowe na tereny po byłej Schola Nostrze, gdzie znajduje się teraz ośrodek użyczony CHSD, a tam uzyskano informację iż 10 mieszkań socjalnych będzie oddane w tym roku. Natomiast na podstawie artykułu zamieszczonego w najnowszym numerze BIL-a wynika, że mieszkania mają być gotowe do końca przyszłego roku. W związku z dwiema odrębnymi informacjami zwrócił się o wyjaśnienie sprawy.

- Burmistrz Miasta wyjaśnił, że nie jest głównym redaktorem miejskiej gazety.
- Zastępca Burmistrza Miasta przedstawił sytuację pomieszczeń tłumacząc, że prace trwają. Na dzień dzisiejszy są zrobione wszystkie tynki w środku, stelaże pod sufity podwieszane, elektryka, w przyszłym tygodniu będzie zakładana woda i CO, następnie będzie można robić posadzki, i wtedy przystąpić do prac wykończeniowych. Po rozmowach z Państwem, które się zajmuje tymi pomieszczeniami można powiedzieć, że najprawdopodobniej w tym roku remont zostanie zakończony. Dodał, że gorzej będzie z elewacją zewnętrzną i są obawy, iż do końca roku nie będzie to zakończone. Jednak zrobiony jest prawie cały dach, okucia, rynny. Ostateczny termin zakończenia prac jest trudny do przewidzenia, ponieważ prace wykonywane są przez osoby, które kierowane są przez PUP Tychy w ramach prac interwencyjnych.
- Radna K. Wróbel w związku z artykułem „Mieszkania socjalne z dofinansowaniem” zapytała z jakiego programu pochodziło to dofinansowanie. Wyraziła również wątpliwość iż może to pochodzić z dofinansowania z budżetu gminy.
- Burmistrz Miasta wyjaśnił, że to były programy o które występowała gmina razem z CHSD, natomiast to co zostanie wydatkowane z budżetu gminy jest dokładnie przedstawiane w budżecie. Dodał, że na najbliższe posiedzenie Komisji ds. Infrastruktury zostanie przedstawione zestawienie wydatków na CHSD.
- Radna K. Wróbel stwierdziła, że wydzwięk tego jest zupełnie inny, ponieważ uważa się iż dofinansowania było w wysokości 200 tys. zł, a prawda jest taka, że część finansuje gmina. Dlatego zwrócił się o sprostowanie tej informacji w następnym numerze BIL-a.

Ad 7.

WOLNE WNIOSKI I OŚWIADCZENIA RADNYCH

- Wiceprzewodniczący Rady K. Gut złożył oświadczenie na temat drogi powiatowej ul. Lędzińskiej tłumacząc, iż generalnym wykonawcą modernizacji drogi 5909S ul. Lędzińska była firma DrogoPol, natomiast generalnym inwestorem był PZD. Firma DrogoPol nie wykonała inwestycji w terminie, co skutkowało przeniesieniem terminu z roku 2012 na rok 2011. Zwracając się do Wicestarosty Powiatu stwierdził, że została zrobiona fuszera odnośnie włązów kanalizacyjnych. Dodał, że racja jest w tym iż kontrolę nad tą inwestycją sprawowało dwóch inspektorów nadzoru, którzy nie zauważyli iż włązy nie są wpasowane w powierzchnie asfaltu. Kolejno zwrócił się do radnej H. Resiak tłumacząc, że nie postawiłby pytanie Wicestarości gdyby nie jej wypowiedź, bo stwierdził iż radna doskonale zdaje sobie sprawę, że cokolwiek dzieje się w gminie obrywa radny gminy. I z całą odpowiedzialnością zakomunikował, że wspomnianą inwestycją był zainteresowany tylko obecny na dzisiejszym posiedzeniu Henryk Barcik, a gmina posiada jeszcze 4 innych radnych powiatowych.
- Wiceprzewodniczący Rady J. Żoła zawnioskował do Przewodniczącej Rady Miasta o zwołanie Sesji Nadzwyczajnej po przerwie wakacyjnej, której tematem będzie współpraca Rady Miasta / Miasta Lędziny z Zarządem Powiatu Bieruńsko – Lędzińskiego.
- Przewodnicząca Rady w związku z brakiem dalszych zgłoszeń udzieliła głosu Mieszkańcowi Mysłowic pouczając go o czasie wypowiedzi tj. 5 minut.
- Mieszkaniec Ławek dzielnicy Mysłowice Pan Leszek Kwit przedstawił historię terytorialną Ławek, dzielnicy Mysłowic oraz pomysł przyłączenia Ławek do Lędzin.

- Przewodnicząca Rady wróciła do wniosku Wiceprzewodniczącego Rady J. Żołyby zwracając się do obsługi prawnej czy można go potraktować jako wniosek formalny tym samym poddać pod głosowanie? Na zapytanie otrzymała od Pani Mecenasa odpowiedź twierdzącą.

Stan radnych: 14, „za” – 14 głosów, „przeciw” – 0 głosów. „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Przewodnicząca Rady zobowiązała się do zwołania Sesji Nadzwyczajnej po przerwie wakacyjnej.

Przewodnicząca Rady ogłosiła 10 minutową przerwę.

Ad 8a.

PODJĘCIE UCHWAŁ W SPRAWIE PRZEKAZANIA ODPOWIEDZI NA SKARGĘ WNIESIONĄ PRZEZ ZASTĘPCĘ PROKURATORA OKRĘGOWEGO W KATOWICACH DO WOJEWÓDZKIEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO W GLIWICACH NA UCHWAŁĘ RADY MIASTA ŁĘDZINY NR LXVIII / 451/10 Z DNIA 30 WRZEŚNIA 2010 ROKU ZE ZMIANAMI

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię komisji merytorycznych Rady Miasta.

W związku ze zmianami w projekcie uchwały Przewodnicząca Rady zwróciła się do Sekretarza Miasta o wyjaśnienie zmian.

- Sekretarz Miasta Pani Alicja Bobiec poinformowała, że przedmiotowy projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetu, Finansów i Samorządności. Na tej komisji została całościowo omówiona kwestia związana z wniesieniem odpowiedzi na skargę. Na komisji było również wspomniane, że co do zasady może się zmienić forma prawna projektu uchwały. Co do strony merytorycznej projekt uchwały się nie zmienił. Porównując dwa projekty uchwały wskazała radnym na zmianę w § 1 gdzie w miejsce słowa „wnosi się” jest słowo „przekazać”. § 1 pkt. 2 uległ modyfikacji i znalazł się w § 2 nowego projektu uchwały, który brzmi obecnie „Faktyczne i prawne argumenty zawarte w odpowiedzi na skargę zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały, które stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały”. § 2 poprzedniego projektu uchwały został zastąpiony § 3 „Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta”. Odnośnie załącznika wyjaśniła, że treść się nie zmieniła z wyłączeniem 1 strony uzasadnienia poprzedniego tzw. preambuły. Kolejno wyjaśniła, że jeśli Wysoka Rada podejmie uchwałę, to Burmistrz Miasta posiadający legitymację procesową w dniu jutrzejszym wraz z aktami sprawy prześle odpowiedź na skargę wraz z załącznikami, w których jednym z nich będzie przedmiotowa uchwała.

W wyniku braku uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kazimierza Guta o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 14, „za” - 14 głosów, „przeciw” – 0 głosów „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała nr XXII/164/12 Rady Miasta Łędziny z dnia 31.05.2012 roku w sprawie przekazania odpowiedzi na skargę wniesioną przez Zastępcę Prokuratora Okręgowego w Katowicach do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach na uchwałę Rady Miasta Łędziny Nr LXVIII / 451/10 z dnia 30 września 2010 roku ze zmianami, została podjęta i stanowi *załącznik nr 3* do protokołu.

Ad 8b.

PODJĘCIE UCHWAŁ W SPRAWIE ZMIANY W WIELOLETNIEJ PROGNOZIE FINANSOWEJ NA LATA 2012 - 2019

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię komisji merytorycznych Rady Miasta.

W wyniku braku uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kazimierza Guta o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 14, „za” - 14 głosów, „przeciw” – 0 głosów „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała nr XXII/165/12 Rady Miasta Łęczyny z dnia 31.05.2012 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łęczyny na lata 2012 – 2019, została podjęta i stanowi *załącznik nr 4* do protokołu.

Ad 8c.

PODJĘCIE UCHWAŁ W SPRAWIE ZMIAN W BUDŻECIE MIASTA NA 2012 ROK

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię komisji merytorycznych Rady Miasta.

W wyniku braku uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kazimierza Guta o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 14, „za” – 14 głosów, „przeciw” – 0 głosów „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała nr XXII/166/12 Rady Miasta Łęczyny z dnia 31.05.2012 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 rok, została podjęta i stanowi *załącznik nr 5* do protokołu.

Ad 8d.

PODJĘCIE UCHWAŁ W SPRAWIE ZATWIERDZENIA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO INSTYTUCJI KULTURY POD NAZWĄ MIEJSKA BIBLIOTEKA PUBLICZNA ZA 2011 ROK

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię komisji merytorycznych Rady Miasta.

W wyniku braku uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kazimierza Guta o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 14, „za” - 14 głosów, „przeciw” – 0 głosów „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała nr XXII/167/12 Rady Miasta Łęczyny z dnia 31.05.2012 roku w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego instytucji kultury pod nazwą Miejska Biblioteka Publiczna za 2011 rok, została podjęta i stanowi *załącznik nr 6* do protokołu.

Ad 8e.

PODJĘCIE UCHWAŁ W SPRAWIE ZATWIERDZENIA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO SAMORZĄDOWEJ INSTYTUCJI KULTURY POD NAZWĄ MIEJSKI OŚRODEK KULTURY ZA 2011 ROK

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię komisji merytorycznych Rady Miasta. Kolejno Przewodnicząca Rady poinformowała o tym, iż w dniu 29 maja br. po zakończeniu prac

komisji wpłynęła do Biura Rady Miasta opinia Społecznej Rady Programowej MOK, która została odczytana i stanowi *załącznik nr 7* do protokołu.

W wyniku braku uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kazimierza Guta o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 14, „za” - 14 głosów, „przeciw” – 0 głosów „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała nr XXII/168/12 Rady Miasta Łęczyny z dnia 31.05.2012 roku w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego samorządowej instytucji kultury pod nazwą Miejski Ośrodek Kultury za 2011 rok, została podjęta i stanowi *załącznik nr 8* do protokołu.

Ad 8f.

**PODJĘCIE UCHWAŁ W SPRAWIE PRZYJĘCIA SPRAWOZDANIA Z
DZIAŁALNOŚCI MIEJSKIEGO OŚRODKA POMOCY SPOŁECZNEJ W
ŁĘDZINACH ZA ROK 2011**

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię komisji merytorycznych Rady Miasta.

W wyniku braku uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kazimierza Guta o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 14, „za” - 14 głosów, „przeciw” – 0 głosów „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała nr XXII/169/12 Rady Miasta Łęczyny z dnia 31.05.2012 roku w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łęczynach za rok 2011, została podjęta i stanowi *załącznik nr 9* do protokołu.

Ad 8g.

**PODJĘCIE UCHWAŁ W SPRAWIE ZATWIERDZENIA ROCZNEGO
SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO MIEJSKIEGO ZESPOŁU OPIEKI
ZDROWOTNEJ W ŁĘDZINACH ZA 2011 ROK**

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię komisji merytorycznych Rady Miasta.

W wyniku braku uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kazimierza Guta o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 14, „za” - 14 głosów, „przeciw” – 0 głosów „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała nr XXII/170/12 Rady Miasta Łęczyny z dnia 31.05.2012 roku w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Miejskiego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łęczynach za 2011 rok, została podjęta i stanowi *załącznik nr 10* do protokołu.

Ad 8h.

**PODJĘCIE UCHWAŁ W SPRAWIE USTALENIA STAWKI OPŁAT ZA
KORZYSTANIE Z PRZYSTANKÓW KOMUNIKACYJNYCH**

Przewodnicząca Rady poinformowała o przeprowadzonych konsultacjach społecznych w stosunku do przedmiotowej uchwały, w związku z tym w podstawie prawnej dopisano „po przeprowadzonych konsultacjach społecznych”.

- Radna Krystyna Wróbel cyt. „Dziękuję. Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Goście. Jeśli chodzi o wymienioną przez Panią uchwałę chciałabym zauważyć, że stawka opłaty za korzystanie z przystanków komunikacyjnych wzrosła 5 – krotnie. Wcześniej wynosiła 1 grosz. Na posiedzeniu Komisji Finansów Pan Naczelnik Jacek Saternus stwierdził, iż nie wszyscy jeszcze Przewoźnicy są objęci opłatą i jeżeli chodzi o uzasadnienie to dla mnie uzasadnienie kalkulacji ekonomicznej nie było zbyt przekonujące żeby ta stawka wzrosła aż 5 – krotnie. I proszę o zaprotokołowanie mojej wypowiedzi”.
- Przewodnicząca Rady zapytała radną czy prosi o cytowanie swojej wypowiedzi do protokołu? Na co radna odpowiedziała, że prosi o cytowanie wypowiedzi.
- Wiceprzewodniczący Rady K. Gut zaznaczył, że koszt utrzymania przystanków w tym mycia i sprzątania jest w gestii gminy Lędziny.
- Radna K. Wróbel wypowiedziała się w trybie ad vocem komunikując, że nie wszyscy przewoźnicy objęci są opłatą. Stwierdziła, że trzeba byłoby uregulować tę sprawę i pobierać opłatę od wszystkich albo wstrzymać się z podjęciem decyzji.
- Zastępca Burmistrza Miasta poinformował, że zostało wysłane do KZK GOP, MZK, Starostwa Powiatowego i Marszałka Województwa pismo z prośbą o udzielenie informacji jakie linie autobusowe i ile razy zatrzymują się na danym przystanku. Dodał, że po otrzymaniu takiej informacji przewoźnicy będą obciążani.
- Radna K. Wróbel zakomunikowała, że na chwilę obecną takie informacje nie są znane. Na posiedzeniu komisji z jej strony i ze strony Wiceprzewodniczącego Rady J. Żołyń byłoby zapytanie czy wszyscy przewoźnicy są objęci opłatą. Uzyskano odpowiedź, że nie wszyscy przewoźnicy są objęci opłatą, jednak nad tematem pracuje Pan Naczelnik Saternus i czeka na potwierdzenie, kto będzie z gminnych przystanków korzystał.
- Zastępca Burmistrza Miasta potwierdził wypowiedź radnej dodając, że po uzyskaniu informacji będzie pobierana opłata w wysokości 5 groszy za jedno zatrzymanie.
- Radna K. Wróbel zwróciła się o zaprotokołowanie jej sposobu głosowania.

W wyniku braku dalszych uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kazimierza Guta o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 14, „za” - 13 głosów, „przeciw” – 1 głos (radna Krystyna Wróbel), „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała nr XXII/171/12 Rady Miasta Lędziny z dnia 31.05.2012 roku w sprawie ustalenia stawki opłat za korzystanie z przystanków komunikacyjnych, została podjęta i stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Ad 8i.

PODJĘCIE UCHWAŁ W SPRAWIE POMOCY FINANSOWEJ DLA POWIATU BIERUŃSKO – LĘDZIŃSKIEGO

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię Komisji Handlu, Usług, Komunikacji, Ładu i Porządku Publicznego, natomiast Komisji ds. Infrastruktury oraz Komisja Budżetu, Finansów i Samorządności wstrzymała się od wydania opinii.

- Radna Halina Resiak zapytała jak jest wartość całego przedsięwzięcia na ul. Pokoju?
- Burmistrz Miasta zakomunikował, że do końca nie wiadomo, ponieważ dopiero został ogłoszony przetarg i jeszcze nie ma wyniku tego przetargu.
- Radna H. Resiak zapytała ile gmina będzie dokładać do przedsięwzięcia w sytuacji kiedy wartość zadania po przetargu wyniesie 800 tys. zł, czy będzie to tylko połowa czy 500 tys. zł jak stanowi uchwała? Zapytała również czy nie można w tych uchwałach o przekazaniu środków wpisać, że gmina finansuje 30%, 40% bądź 50% osiągnięte w przetargu, ale nie więcej i podać dokładną kwotę?
- Burmistrz Miasta wyjaśnił, że Rada Miasta nie może podjąć uchwały, w której nie będzie dokładnie określona kwota dofinansowania.
- Radna H. Resiak stwierdziła, że nad kolejnymi uchwałami tego typu należy się zastanowić i skierować się w innym kierunku. Dodała, że jej osobiście nie podoba się stwierdzenie „pomoc finansowa”. To wcale nie wynika, że gmina partycypuje w kosztach budowy drogi. Wyraziła również obawy, aby nie było sytuacji, że gmina da 500 tys. zł a powiat tylko 300 tys. zł, bo przetarg rozstrzygnię się na kwotę 800 tys. zł.
- Radna K. Wróbel w nawiązaniu do wypowiedzi radnej H. Resiak wyjaśniła, że w poprzedniej kadencji również miało miejsce dofinansowanie do ul. Lędzińskiej na takich samych zasadach i przetarg został rozstrzygnięty w mniejszej kwocie niż zakładano w uchwale. Jednak tę różnicę przeznaczono na dodatkowe rzeczy co spowodowało wykonanie inwestycji w powiększonym zakresie. Dlatego w tej sytuacji jeśli gmina przekaże 500 tys. zł, a przetarg zostanie rozstrzygnięty na niższą kwotę to w takiej sytuacji trzeba negocjować i zrobić dłuższy odcinek drogi. Dlatego ona nie rozumie obecnych dyskusji.
- Burmistrz Miasta poinformował, że radna H. Resiak podała tylko przykład. W jego ocenie najlepszą sytuacją byłoby dofinansowanie 300 tys. zł gmina i 500 tys. zł powiat. Dodał, że wolałby nie dawać całej kwoty 500 tys. zł, ponieważ gmina nie ma zbyt dużo środków inwestycyjnych do rozdysponowania. Wyjaśnił, że w sytuacji jeśli przetarg zostanie rozstrzygnięty na mniejszą kwotę nie byłby za tym aby robić dłuższy odcinek drogi i wydać całe 500 tys. zł, ponieważ gmina aż tyle pieniędzy nie ma. Poinformował również Wysoką Radę, że w Bieruniu ze środków powodziowych z RPO robi się pewną ulicę z dofinansowania 85% z RPO i 15% gmina, jednak Bieruń nie partycypuje w tym dofinansowaniu tylko powiat dał środki. Tym samym zasada współfinansowania inwestycji powiatowych pół na pół została złamana. Dlatego stwierdził, że jest to moment do rozpoczęcia negocjacji w powiatem.
- Radna K. Wróbel zgodziła się z Burmistrzem zadając pytanie czy w sytuacji jeśli gmina nie wskaże pomocy finansowej dla powiatu w wysokości 500 tys. zł inwestycja zostanie wykonana?
- Burmistrz Miasta zakomunikował, że do tego potrzebne są negocjacje. Dodał, że w dniu jutrzejszym jest otwarcie kopert i być może trzeba będzie zwołać Sesję Nadzwyczajną.
- Radna K. Wróbel zapytała czy nie lepiej jest wycofać projekt uchwały i zrobić Sesję Nadzwyczajną w wyniku przeprowadzonych przez Burmistrza Miasta negocjacji.
- Wiceprzewodniczący Rady K. Gut przypomniał, że na ul. Lędzińska w budżecie było zapisane 332 tys. zł i na taką kwotę Burmistrz Miasta podpisał z powiatem umowę. W wyniku przetargu kwota na tą inwestycję zmniejszyła się do ok. 2 300 000,00 i gminie przypadło 7,5% dofinansowania co dawało kwotę 186 400,00 zł. Natomiast drugie 7,5 % miało sfinansować powiat. Burmistrz przy okazji tej inwestycji starał się aby wykonać szerszy chodnik między ul. Górnicza, a Urzędem Miasta. Zostało to wykonane dlatego Burmistrz Miasta w budżecie gminy dołożył różnicę jaka wyniknęła między kwota założoną, a kwotą z przetargu. Dlatego za założoną kwotę wykonano więcej niż pierwotnie zakładano. K. olejno stwierdził, że gmina kilkakrotnie podchodziła do tematu wysokości współfinansowania inwestycji powiatowych na terenie gminy Lędziny i

wydaje mu się iż nastąpiła odpowiednia chwila, aby tę sprawę uregulować. Stwierdził, że nie może być tak żeby gmina Łędziny ponosiła obciążenie w wysokości 50% inwestycji skoro gmina Łędziny ma najwięcej dróg powiatowych, bo aż 36 400 metrów. W związku z tym stwierdził, iż minie z 10 kadencji zanim zostaną zrobione wszystkie drogi powiatowe. Podkreślił również, że był, jest i będzie za współpracą partnerską powiatu i gminy jeżeli chodzi o wspólne inwestycje.

- Radna K. Wróbel zwróciła się o zaprotokołowanie jej wypowiedzi. Cyt. „Jestem za współpracą z powiatem i współfinansowaniem inwestycji. Jeśli taki jest warunek to i jednocześnie ta współpraca na tym powinna polegać. Natomiast do zadania Burmistrza Miasta Łędziny należy wynegocjowanie jak najbardziej korzystnych warunków dla gminy, bo Proszę Państwa nie chciałabym usłyszeć, nie chciałabym usłyszeć, że wszyscy chcieli remontować drogi powiatowe tylko radni łędzińscy się na to nie zgodzili.”

Radna Krystyna Wróbel zwolniła się z posiedzenia Sesji.

- Radna H. Resiak zapytała czy nie można by wycofać tej uchwały i zwołać Sesję Nadzwyczajną dopiero po rozstrzygnięciu przetargu wskazując kwotę?
- Mecenasa Pani Alicja Jochymczyk wyjaśniła, że w stosunku do przedmiotowego projektu uchwały zostały podjęte już głosy, a po za tym porządek posiedzenia został przyjęty na samym początku obrad. Samo nie przegłosowanie nie może mieć miejsca trzeba dalej procedować.
- Wiceprzewodniczący Rady K. Gut zgłosił wniosek formalny o zakończenie dyskusji i przystąpienie do głosowania nad przedmiotowym projektem uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała wniosek formalny pod głosowanie.

Stan radnych: 13, „za” - 13 głosów, „przeciw” – 0 głosów „wstrzymujących się” – 0 głosów.

W wyniku powyższego głosowania Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kazimierza Guta o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 13, „za” - 5 głosów, „przeciw” – 3 głosy „wstrzymujących się” – 5 głosów.

Uchwała nr XXII/172/12 Rady Miasta Łędziny z dnia 31.05.2012 roku w sprawie pomocy finansowej dla powiatu bieruńsko – łędzińskiego, została podjęta i stanowi *załącznik nr 12* do protokołu.

Ad 8j.

**PODJĘCIE UCHWAŁ W SPRAWIE ZMIANY UCHWAŁY RADY MIASTA
ŁĘDZINY NR LVIII / 405 / 10 Z DNIA 25.03.2010 R. W SPRAWIE USTALENIA
ZASAD WYNAJMIOWANIA LOKALI WCHODZĄCYCH W SKŁAD
MIESZKANIOWEGO ZASOBU GMINY ŁĘDZINY**

Przewodnicząca Rady poinformowała o przeprowadzonych konsultacjach społecznych w stosunku do przedmiotowej uchwały, w związku z tym w podstawie prawnej dopisano „po przeprowadzonych konsultacjach społecznych”.

- Radna H. Resiak zapytała czy osoby, które będą składać wnioski będą informowane o tym, że muszą wniosek zweryfikować inaczej zostaną skreślone z listy osób oczekujących?

- Sekretarz Miasta odpowiedziała, że osoby składające wnioski będą informowane na bieżąco.
- Przewodnicząca Rady zakomunikowała, że z przekazanych informacji wiadomo jej, że do wszystkich osób oczekujących z listy zostanie wysłana pisemna informacja.

W wyniku braku dalszych uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kazimierza Guta o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 13, „za” - 13 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała nr XXII/173/12 Rady Miasta Łęczyny z dnia 31.05.2012 roku w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Łęczyny nr LVIII / 405 / 10 z dnia 25.03.2010 r. w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Łęczyny, została podjęta i stanowi *załącznik nr 13* do protokołu.

Ad 8k.

PODJĘCIE UCHWAŁ W SPRAWIE PODJĘCIA STANOWISKA RADY MIASTA ŁĘCZINY DOTYCZĄCEGO BUDOWY DROGI EKSPRESOWEJ S – 1

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię wszystkich komisji stałych Rady Miasta.

W wyniku braku uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kazimierza Guta o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 13, „za” - 13 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała nr XXII/173/12 Rady Miasta Łęczyny z dnia 31.05.2012 roku w sprawie podjęcia stanowiska Rady Miasta Łęczyny dotyczącego budowy drogi ekspresowej S – 1, została podjęta i stanowi *załącznik nr 14* do protokołu.

Ad 9.

INFORMACJE

- Przewodnicząca Rady poinformowała o przedłożonym dla wszystkich radnych sprawozdaniu finansowym JST za 2011 rok, które stanowi *załącznik nr 15* do protokołu. Kolejno poinformowała o piśmie jakie złożyła Grupa Inicjatywna „Nowe Łęczyny” w nawiązaniu do artykułu „Byle było referendum” oraz wystosowanej odpowiedzi na pismo. Pismo i odpowiedź zostały odczytane i stanowią *załącznik nr 16* do protokołu. Poinformowała również, że w Biurze Rady Miasta są do odbioru zmiany do statutu, które należy potraktować jako wkładkę do statutu.
- Wiceprzewodniczący Rady K. Gut poinformował, iż 29 maja odbyło się posiedzenie Rady Programowej, na której chciano odjąć wnioski z ankiety, która była kolportowana do wszystkich punktów zamieszczana jest miejska gazeta samorządowa. Ankieta zawierała 7 pytań: nazwę, adres, ilość dostarczanych sztuk, czy dana ilość jest wystarczająca, czy punkt może kontynuować dystrybucję gazet i dodatkowe uwagi. Wnioski z ankiet: liczba punktów zadowolonych z ilości otrzymywanych gazet: 29 punkty; liczba punktów nie zadowolonych z liczby otrzymywanych gazet: 22 punkty. Liczba gazet rozprowadzonych w badaniach tj. 2840 sztuk. Następnie zwrócił się do radnych o ewentualne sugestie na temat dystrybucji gazety w ciągu tygodnia i aby

kierować je do Biura Rady Miasta. Kolejno poinformował, że Rada Programowa podjęła decyzję, aby zwrócić uwagę redagującym gazetę o położenie jeszcze większego nacisku na opisywanie działań własnych gminy tj. powstające inwestycje, które mają być udokumentowane fotograficznie w odpowiedniej wielkości. Członkowie Rady Programowej zgodnie stwierdzili, że trzeba poprawić politykę informacyjną gminy, która jest na dobrym poziomie. Następnie złożył w imieniu wdowy po radnym Emilu Piątku podziękowania dla Wysokiej Rady za zorganizowanie żałobnej mszy.

- Radny Edward Urbańczyk poinformował o:
 1. Dnia 1.06. - II Przedszkolnej Olimpiadzie Sportowa na stadionie MKS,
 2. Dnia 5.06. - XIII Powiatowe Igrzyska Osób Niepełnosprawnych na stadionie MKS,
 3. Dnia 15.06. - 80 – lecie MKS Łęczyny FRSKFiT.
- Wiceprzewodniczący Rady K. Gut stwierdził, że w obliczu głosownia jakie miało miejsce nad uchwałą ws pomocy finansowej dla powiatu zwołanie Sesji Nadzwyczajnej ws współpracy z powiatem jest bezcelowe.
- Radny Janusz Gondzik poinformował, że dnia 1.06. MOK organizuje Dzień Dziecka o godzinie 15.00. Dnia 13.06. o godzinie 17.00 w sali widowiskowo – kinowej spotkanie z Dziekanem Józefem Przybyłą. Poinformował również, że zakończyły się rozgrywki III Ligi Szachowej Śląskiej, gdzie Drużyna Górnika Łęczyny zajęła IV miejsce. Dodał, że zawodnik z Łęczyn został najlepszym zawodnikiem III Ligi.
- Burmistrz Miasta poinformował, że Urząd Miasta Łęczyny otrzymał Certyfikat od PSP Warszawa maj 2012. Fundacja Towarzystwa Szkolnego im. Mikołaja Reja w Bielsku Białej nadała Urzędowi Miasta Łęczyny tytuł Instytucja Samorządowa Przyjazna Organizacjom Pozarządowym. Certyfikat nadano w ramach projektu Szkoła Partnerstwa Dofinansowanego ze środków FIO.
- Doradca ds. Promocji Miasta i Współpracy z Przedsiębiorcami poinformowała, że Tytułem „Samorząd Przyjazny Organizacjom Pozarządowym” zakończył się udział miasta w projekcie Fundacji Towarzystwa Szkolnego im. M. Reja z Bielska-Białej współfinansowanym ze środków otrzymanych w ramach Programu Operacyjnego Fundusz Inicjatyw Obywatelskich p.n. „Szkoła Partnerstwa”. Głównym celem projektu było usprawnienie współpracy jednostek samorządu terytorialnego województwa śląskiego i śląskich organizacji pozarządowych oraz podniesienie kompetencji przedstawicieli NGO oraz urzędników samorządowych w zakresie współpracy obu sektorów. Współpraca ta rozumiana była bardzo szeroko i nie ograniczała się jedynie do realizacji odpowiednich ustaw i programów lokalnych, ale potraktowana została jako wieloletnie współdziałanie w kwestii rozmaitych problemów lokalnych. Celem projektu jest podniesienie kompetencji i poziomu wiedzy objętej wsparciem grupy pracowników śląskich samorządów i przedstawicieli NGO a przez to ułatwienie im budowania nowych wymiarów współdziałania pomiędzy oboma sektorami. Obecnie miasto przystąpiło do pilotażowego programu „Równość standardem dobrego samorządu”. Celem głównym projektu jest wsparcie urzędów samorządu terytorialnego w Polsce we wdrożeniu polityki równości i przeciwdziałania dyskryminacji. W celu jego osiągnięcia Zespół projektu opracował innowacyjne i niespotykane dotąd w Polsce narzędzia mające pomóc urzędom zbudować swój PLAN RÓWNOŚCI i sprawnie go realizować. Są to STANDARD i INDEKS RÓWNOŚCI. Projekt realizowany jest w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, Program Operacyjny Kapitał Ludzki, Priorytet V. Dobre rządzenie. Instytucją pośredniczącą jest Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji, a organizacjami realizującymi projekt są: Fundacja „Feminoteka”, Polskie Towarzystwo Prawa Antydyskryminacyjnego, Instytut Doskonalenia Administracji i Biznesu „Laudator”, Uniwersytet w Maceracie (Włochy), Miasto Vantaa (Finlandia) i Stowarzyszenie Fińska Liga Praw Człowieka (Finlandia).
- Zastępca Burmistrza Miasta poinformował, że Urząd Miasta przystąpił do projektu *Razem znaczy lepiej* realizowanego przez Instytut Nauk Społecznych oraz Powiat

Bieruńsko – Łędziński. Urząd Miasta jest jednym z 20 partnerów, w tym 6 JST i 14 innych podmiotów. Głównym celem działań jest konsolidacja lokalnych partnerów życia społecznego i gospodarczego do opracowania i wdrożenia rozwiązań minimalizujących negatywne konsekwencje wynikające z zachodzących zmian. Wynikiem projektu będzie opracowanie Strategii Zarządzania Zmianami Gospodarczymi w Powiecie Bieruńsko – Łędzińskim.

Ad 10.

ZAKOŃCZENIE

Przewodnicząca Rady Miasta wobec wyczerpania porządku obrad oraz działając zgodnie z obowiązującą Ustawą o samorządzie gminnym i Statutem Gminy Miejskiej Łędziny, zakończyła obrady Sesji Rady Miasta słowami:

ZAMYKAM OBRADY XXII SESJI RADY MIASTA VI KADENCJI

Liczba załączników: 16

W tym nagraniu z przebiegu obrad posiedzenia sesyjnego na płycie CD, które stanowi integralną część protokołu.

Załączniki są dostępne do wglądu w Biurze Rady.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła
Daria Jargieło

Obradom przewodniczyła