

PROTOKÓŁ nr XX/2012
obrad z XX Sesji Rady Miasta Łęczyny VI Kadencji
odbytej w dniu 29.03.2012 r.
w Sali Obrad Urzędu ul. Łędzińska 55

Ad. 1.

Przewodnicząca Rady Miasta radna Teresa Ciepły powołując się na *art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. (tj. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z póź. zm.)* o godzinie 16.00 otworzyła obrady słowami:

OTWIERAM XX SESJĘ RADY MIASTA ŁĘDZINY VI KADENCJI (2010 – 2014)

Powitała radnych, zaproszonych gości, obecnych na sesji pracowników Urzędu Miasta oraz mieszkańców i przedstawicieli prasy.

Następnie stwierdziła, że zgodnie z listą obecności, na sali znajduje się 13 radnych, co stanowi kworum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ponadto w obradach udział wzięli:
Burmistrz Miasta - Wiesław Stambrowski
Wiceburmistrz Miasta - Marek Bania
Skarbnik Miasta - Dorota Przybyła - Paszek
Sekretarz Miasta - Alicja Bobiec
Mecenas – Alicja Jochymczyk

Minutą ciszy uczczono pamięć radnego Emila Piątka.

Ad. 2.

PRZYJĘCIE PORZĄDKU OBRAD

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XIX Sesji Rady Miasta Łęczyny z dnia 23 lutego 2012 roku.
4. Informacja Prezesa Spółki „Partner” na temat stanu zaawansowania prac przy kanalizacji gminy Łęczyny.
5. Informacja Komisji ds. Ochrony Środowiska na temat efektów programu likwidacji niskiej emisji oraz stanu zabezpieczenia miasta przed skutkami szkód górniczych.
6. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z wykonania uchwał Rady Miasta oraz podpisanych przez Burmistrza Miasta zarządzeń, umów i aneksów do umów.
7. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z pracy w okresie międzysesyjnym.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
10. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łęczyny na lata 2012 – 2019;
 - b) zmian w budżecie miasta na 2012 rok;
 - c) zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w zakresie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających gminie Łęczyny oraz jej jednostkom organizacyjnym;
 - d) określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji w spółkach prawa handlowego przez Burmistrza Łęczyny;
 - e) przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Łęczyny w roku 2012”;
 - f) pomocy finansowej dla Powiatu Bieruńsko – Łędzińskiego.

11. Informacje.
12. Zakończenie.

- Burmistrz Miasta Pan Wiesław Stambrowski wystąpił z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.
- Radny Edward Urbańczyk zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad XX Sesji Rady Miasta Łęczyny projektu uchwały w sprawie stanowiska Rady Miasta Łęczyny dotyczącego ewentualnego współfinansowania zadań i inwestycji powiatowych na terenie gminy Łęczyny. Wniosek Komisji Budżetu, Finansów i Samorządności wraz z projektem uchwały stanowi *załącznik nr 1* do protokołu.
- Wiceprzewodniczący Rady Kazimierz Gut na podstawie art. 20 pkt. 1a ustawy o samorządzie gminnym § 28 pkt. 1 i 2 Statutu Gminy Miejskiej Łęczyny wniósł o zmianę porządku obrad polegającą na przesunięciu pkt. 8 w miejsce pkt. 5.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad wprowadzeniem powyższych projektów uchwał. Zaproponowała aby projekt uchwały w sprawie stanowiska Rady Miasta Łęczyny był pkt. 10g

Stan radnych: 13, „za” - 13 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymujących się” - 0 głosów.

Następnie Przewodnicząca Rady zwróciła się o wprowadzenie do porządku obrad w pkt. 10h projektu uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

Stan radnych: 13, „za” - 13 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymujących się” - 0 głosów.

Powyższe projekty uchwał zostały wprowadzony do porządku obrad w pkt. 10g i 10h..

Kolejno Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie zmianę porządku obrad zaproponowaną przez Wiceprzewodniczącą Rady K. Guta.

Stan radnych: 13, „za” - 11 głosów, „przeciw” - 1 głos, „wstrzymujących się” - 1 głos.

Powyższa zmiana porządku obrad została przegłosowana.

Zmieniony porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XIX Sesji Rady Miasta Łęczyny z dnia 23 lutego 2012 roku.
4. Informacja Prezesa Spółki „Partner” na temat stanu zaawansowania prac przy kanalizacji gminy Łęczyny.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Informacja Komisji ds. Ochrony Środowiska na temat efektów programu likwidacji niskiej emisji oraz stanu zabezpieczenia miasta przed skutkami szkód górniczych.
7. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z wykonania uchwał Rady Miasta oraz podpisanych przez Burmistrza Miasta zarządzeń, umów i aneksów do umów.
8. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z pracy w okresie międzysesyjnym.
9. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
10. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łęczyny na lata 2012 – 2019;
 - b) zmian w budżecie miasta na 2012 rok;
 - c) zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w zakresie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających gminie Łęczyny oraz jej jednostkom organizacyjnym;

- d) określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji w spółkach prawa handlowego przez Burmistrza Łędzin;
 - e) przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Łędziny w roku 2012”;
 - f) pomocy finansowej dla Powiatu Bieruńsko – Łędzińskiego.
 - g) Stanowiska Rady Miasta Łędziny dotyczącego ewentualnego współfinansowania zadań i inwestycji powiatowych na terenie gminy Łędziny;
 - h) Stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.
- 11. Informacje.
 - 12. Zakończenie.

Ad 3.

PRZYJĘCIE PROTOKOŁU Z XIX SESJI RADY MIASTA ŁĘDZINY Z DNIA 22 LUTEGO 2012 ROKU

Protokół z XIX Sesji Rady Miasta Łędziny z dnia 23 lutego 2012 roku.

Stan radnych: 13, „za” - 13 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymujących się” - 0 głosów.

Protokół został przyjęty.

Ad 4.

INFORMACJA PREZESA SPÓŁKI „PARTNER” NA TEMAT STANU ZAAWANSOWANIA PRAC PRZY KANALIZACJI GMINY ŁĘDZINY

- Prezes Spółki PGK Partner przedstawił informację na temat stanu zaawansowania prac przy kanalizacji gminy Łędziny w postaci prezentacji multimedialnej, która stanowi *załącznik nr 2* do protokołu.

Ad 5.

INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH

- Radny Błażej Musioł zapytał Prezesa Spółki Partner czy w ramach projektu przewidziane jest utwardzenie bocznych dróg na terenie gminy Łędziny.
- Prezes Spółki Partner wyjaśnił, że projekt kanalizacji zakłada doprowadzenie dróg do stanu jaki spółka zastanie przed realizacją. Jeśli spółka naprawiałaby drogi to byłby to koszt niekwalifikowany i UE nie zwróciłaby środków poniesionych na ten cel.
- Radna Halina Resiak zapytała Prezesa Spółki Partner czy po wykonaniu projektów będą organizowane spotkania z mieszkańcami celem przeprowadzenia konsultacji. Dodała, że głównym zainteresowaniem mieszkańców będą spadki terenu.
- Prezes Spółki Partner wyjaśnił, że jeśli będzie taka potrzeba to nie widzi przeszkód. Odnośnie spadków terenu wyjaśnił, że projektanci nie wykluczają małych oczyszczalni przydomowych.
- Wiceprzewodniczący Rady K. Gut zapytał czy spotkania w sprawie kanalizacji odbędą się w kwietniu br. w dzielnicy starych Łędzin, na co otrzymał odpowiedź twierdzącą Prezesa Spółki Partner. Kolejno zapytał czy podczas wykonywania robót będą wyznaczone alternatywne drogi dojazdu do posesji, szczególnie na bardzo wąskich ulicach oraz czy będzie możliwość wydzielenia prowizorycznych miejsc parkingowych na czas wykonania kanalizacji tam gdzie nie będzie możliwy dojazd do posesji.
- Prezes Spółki Partner odpowiedział, że wykonawcy mają obowiązek po zakończeniu robót zapewnić dojazd do posesji. Natomiast na wąskich uliczkach wykonawcy umawiają się z mieszkańcami kiedy będą prowadzone roboty tak, aby mieszkańcy mieli możliwość wcześniejszego wyprowadzenia samochodu.

- Przewodnicząca Rady zapytała czy spotkania dla Górek i Goławca będą organizowane razem czy osobno.
- Prezes Spółki Partner wyjaśnił, że te dwie dzielnice Łędzin są brane pod uwagę razem, ponieważ objęte są jednym kontraktem.
- Radny Eugeniusz Chrostek zapytał dlaczego jest taka duża różnica w zaplanowanych środkach na dzielnice Łędziny – Smardzowice w stosunku do dzielnicy Zamoście – Blych?
- Prezes Spółki Partner wyjaśnił, że to wszystko wynika z zakresu prac.

Ad 6.

INFORMACJA KOMISJI DS. OCHRONY ŚRODOWISKA NA TEMAT EFEKTÓW PROGRAMU LIKWIDACJI NISKIEJ EMISJI ORAZ STANU ZABEZPIECZENIA MIASTA PRZED SKUTKAMI SZKÓD GÓRNICZYCH

Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że powyższa informacja była przygotowywana przez śp. Emila Piątka. Ostateczna wersja przygotowana przez Referat Ochrony Środowiska została przekazana na Komisję ds. Ochrony Środowiska, gdzie członkowie komisji zapoznali się i zatwierdzili przedłożoną informację. Zwróciła się do członków Rady o zapoznanie się z tą informacją. Informacja ta stanowi *załącznik nr 3* do tego protokołu.

Ad 7.

SPRAWOZDANIE KOMISJI REWIZYJNEJ Z WYKONANIA UCHWAŁ RADY MIASTA ORAZ PODPISANYCH PRZEZ BURMISTRZA MIASTA ZARZĄDZEŃ, UMÓW I ANEKSÓW DO UMÓW

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Krystyna Piątek przedstawiła sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli dot. podpisanych umów, wydanych zarządzeń i wykonania uchwał Rady Miasta, które stanowi *załącznik nr 4* do powyższego protokołu.

Ad 8.

SPRAWOZDANIE BURMISTRZA MIASTA Z PRACY W OKRESIE MIĘDZYSESYJNYM

Burmistrz Miasta Pan Wiesław Stambrowski przedstawił sprawozdanie z pracy w okresie międzysesyjnym, które stanowi *załącznik nr 5* do powyższego protokołu.

Kolejno przypomniał o odbytych spotkaniach z mieszkańcami w sprawie przeniesienia Gimnazjum Nr 1 do budynku SP 1. Ostatnie spotkanie miało miejsce w bieżącym tygodniu z rodzicami dzieci klas 6. Ostateczną decyzję jaką podjęto przy poparciu rodziców to przeniesienie Gimnazjum Nr 1 do SP 1 dopiero po wyprowadzeniu przedszkola do pomieszczeń MKS, gdzie zostanie przeprowadzona adaptacja na przedszkole. Kolejno poinformował o artykule na ten temat w miejskiej gazecie oraz liście jaki został wystosowany przez Burmistrza Miasta do wszystkich rodziców Szkoły Podstawowej Nr 1 o treści zgodnej z *załącznikiem nr 6*.

Ad 9.

WOLNE WNIOSKI I OŚWIADCZENIA RADNYCH

- Wiceprzewodniczący Rady K. Gut zawnioskował do Panów Burmistrzów aby zwrócili się pisemnie do Zarządcy i Administratora drogi ul. Łędzińskiej i Hołdunowskiej by wykonywał swoje obowiązki tj. przynajmniej dwa razy do roku wykonywał czyszczenie jezdni i chodników. Kolejno zawnioskował, aby dokonano naprawy posadowienia

włazów kanalizacyjnych oraz ich pokryw na ul. Lędzińskiej pomiędzy ul Lipcową, a ul. Strzyżówka. Następnie złożył oświadczenie na temat ewentualnego niepowodzenia Rady Miasta i Burmistrza Miasta. Stwierdził, że jeśli Rada Miasta i Burmistrz przewyżczy lęk to droga będzie jasna i prosta, czego życzy wcześniej wymienionym. Dodał, że społeczeństwo wybrało obecne władze po to aby patrzeć w przyszłość.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że jeden mieszkaniec zgłaszał chęć zabrania głosu w tym punkcie, tym samym udziela mu głosu.

- Mieszkaniec Miasta Lędziny Pan Andrzej Wojciuch wypowiedział się w sprawie połączenia Gimnazjum Nr 1 ze Szkołą Podstawową Nr 1. Odnośnie wszystkich przeprowadzonych konsultacji Burmistrza z mieszkańcami w tym temacie stwierdził, że powiedziano wiele, ale za każdym razem nie powiedziano nic nowego. Poinformował, że jego wypowiedź miała mieć inny tok, jednak dzisiejsza gazeta miejska wymusiła zmiany w jego wypowiedzi. Na wstępie postawił pytanie retoryczne „*czy aby na pewno mamy awanturę w mieście o połączenie tych szkół?*”. Kolejno poinformował, że na spotkaniach z Burmistrzem rodzice zadawali merytoryczne pytania, jednak odpowiedzi merytorycznych i planów był brak. Kolejno poinformował, że kilka dni temu do Urzędu zostały złożone uchwały Rady Rodziców Szkoły Podstawowej Nr 1 gdzie w stosunku 13, 14 do 1 Rada Rodziców Szkoły przegłosowała negatywną opinię dotyczącą połączenia tych dwóch placówek. Zadał również pytanie dlaczego konsultacje z rodzicami odbyły się na dwa takty tj. klasy szóste wszyscy rodzice, natomiast klasy od 1 do 5 tylko Rada Rodziców? Czytając gazetę odniósł wrażenie, że przez 13 lat odkąd funkcjonuje reforma oświaty jest obowiązkiem tworzenia gimnazjum rodzice mają nieodparte wrażenie, że władze trwają w zaskoczeniu i nie widzą, że w mieście powinno funkcjonować gimnazjum z prawdziwego zdarzenia na miarę dzisiejszych czasów. Stwierdził, że celem przeniesienia/ połączenia jest oszczędność w wysokości 350 tys. zł, bo tak to wynika z artykułu. Stwierdził, że w stosunku rocznym jest to kwota znikoma, patrząc na budżet miasta który jest na poziomie 48 mln zł. Zaproponował aby zrewidować priorytety funkcjonowania zarówno Urzędu Miasta jak i wykonywania pewnych inwestycji czy akurat te priorytety i inwestycje (oświetlenie ul. Lędzińskiej) były konieczne, gdzie na drugiej szali jest nierozwiązany problem przedszkola. Odniósł się również, do części artykułu, w którym były zawarte informacje o drastycznym spadku urodzeń jakie miasto czeka oraz o bardzo złym stanie Szkoły Podstawowej w latach 98-99. Zgodził się z tym, że chodziło 1100 dzieci i była zmianowość, jednak wówczas średnio oddział liczył po 30 osób, dzisiaj z racji szkoły integracyjnej te oddziały muszą być ok. 20 osobowe. Według prezentacji jaka była przedstawiona przez Zastępcę Burmistrza Miasta na jednym ze spotkań z rodzicami w gminie będzie dochodziło do wzrostów oddziałów w perspektywie najbliższych 4 lat do 31 oddziałów. Więc jeśli po przeniesieniu przedszkola zostanie wygospodarowanie 28 sal lekcyjnych, powstaną 4 klasy niedoboru, nie licząc pracowni specjalistycznych, pracowni komputerowych i biblioteki, której nie będzie. Kolejno poruszył sprawę dzieci z osiedla Długosza, których w obecnej chwili uczęszcza mała ilość, ale w przeciągu kilku lat ta liczba może znacznie wzrosnąć co będzie powodować powstanie kolejnych oddziałów w szkole. To wszystko wiąże się ze zmianowością w szkole, a dzieci popołudniami uczęszczają na zajęcia dodatkowe pozalekcyjne i nie widzi powodów aby dzieci miały rezygnować z tych zajęć tylko dlatego, że gmina nie jest w stanie zapewnić nauczania na takim poziomie aby dzieci mogły kończyć zajęcia w godzinach powszechnie przyjętych za normalne. Natomiast robiąc wyliczenia siatki godzin w perspektywie 4 lat do przodu zajęcia będą się kończyć po godzinie 17.00, albo później dokładając zajęcia pozalekcyjne realizowane w ramach szkoły. Poinformował również, że na jednym ze spotkań została przekazana informacja, że projekty unijne kiedyś się skończą, więc stwierdził iż w momencie kiedy skończą się projekty unijne skończy się odpowiedni nakład środków na rozwój i edukację dzieci. Zmianowość i

połączenie szkół wiąże się z pogorszeniem warunków dydaktycznych i spadnie poziom nauczania szczególnie w gimnazjum, a tam poziom nauczania jest bardzo ważny. W EWD Gimnazjum im. Morcinka w Hołdunowie wypada bardzo słabo, Gimnazjum im. Korczaka mieści się na poziomie średniej, dlatego warto by zaważać o utrzymanie tego poziomu. Kolejno stwierdził że w gazecie znalazła się pewna wątpliwość spadku poziomu bezpieczeństwa po połączeniu szkół. Nie chodzi to o izolacje w klasach, ale są pewne zagrożenia dnia dzisiejszego o których wcześniej nikt nie myślał i jako rodzice zaczynają się martwić o swoje dzieci. Dzisiaj Szkoła Podstawowa daje bezpieczeństwo na wysokim poziomie, daje poczucie komfortu i dzieci chętnie uczęszczają tam. Edukacja przedszkolna i edukacja podstawowa to według specjalistów najważniejsza edukacja w życiu każdego młodego człowieka. Stwierdził, że obowiązkiem ważniejszym niż termomodernizacja, kanalizacja przy całym zrozumieniu tego problemu władz miasta jest zapewnienie dzieciom i młodzieży na stopniu podstawowym odpowiednich warunków kształcenia się. Nikt nie wie dlaczego jako jedyna gmina w powiecie nie doprowadziła bazy oświatowej do poziomu jaki powinien być. Odesłał do gmin ościennych, gdzie porównując oświatę tamtych gmin z naszą gminną oświatą jest widoczna duża przepaść. Wyrażając wolę dużej liczby rodziców poinformował, że nie rozumieją pomysłu umieszczenia przedszkola w budynku MKS. To jest miejsce gdzie młodzież spędza czas w sposób frywolny. Nie każdy z rodziców ma samochód, a dzieci trzeba tam zaprowadzić. Łączenie budynku przedszkola z budynkiem szatni klubowych jest dla rodziców najmniej zrozumiałe. Dlaczego to przedszkole nie może zrostach zlokalizowane i umieszczone w budynkach które będą rewitalizowane na Placu Farskim? Tam się znajdują pomieszczenia dla Lędzińskich Stowarzyszeń, więc dlaczego tam nie mogą znaleźć się pomieszczenia dla dzieci przedszkolnych? To może wymusić wożenie dzieci do przedszkoli w gminach ościennych.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że z racji nie poinformowania mieszkańca o obowiązującym czasie wypowiedzi do 5 minut nie przerwała jego wypowiedzi.

Ad 10a.

PODJĘCIE UCHWAŁ W SPRAWIE ZMIANY W WIELOLETNIEJ PROGNOZIE FINANSOWEJ NA LATA 2012 - 2019

Skarbnik Miasta poinformowała o zmienionym projekcie uchwały, który został wręczony radnym przed posiedzeniem sesyjnym. Zmiana polega na konieczności włączenia do WPF załącznika nr 3 obejmującego objaśnienia wartości, czyli tego wszystkiego co była uzasadnieniem do projektu uchwały. Pozostałe załączniki nie ulegają zmianie. Taka zmiana podyktowana jest uchwałą RIO jaka wpłynęła do Urzędu, która wskazała na uchybienie i zwróciła uwagę, że do każdych zmian w WPF mają być dołączane objaśnienia.

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię komisji merytorycznych Rady Miasta.

W wyniku braku uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kazimierza Guta o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 13, „za” - 13 głosów, „przeciw” – 0 głosów „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała nr XX/150/12 Rady Miasta Lędziny z dnia 29.03.2012 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Lędziny na lata 2012 – 2019, została podjęta i stanowi *załącznik nr 7* do protokołu.

Ad 9b.

PODJĘCIE UCHWAŁ W SPRAWIE ZMIAN W BUDŻECIE MIASTA NA 2012 ROK

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię komisji merytorycznych Rady Miasta.

W wyniku braku uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kazimierza Guta o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 13, „za” – 13 głosów, „przeciw” – 0 głosów „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała nr XX/151/12 Rady Miasta Łęczyny z dnia 29.03.2012 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 rok, została podjęta i stanowi *załącznik nr 8* do protokołu.

Ad 9c.

PODJĘCIE UCHWAŁ W SPRAWIE ZASAD, SPOSOBU I TRYBU UDZIELANIA ULG W ZAKRESIE NALEŻNOŚCI PIENIĘŻNYCH MAJĄCYCH CHARAKTER CYWILNOPRAWNY PRZYPADAJĄCYCH GMINIE ŁĘCZINY ORAZ JEJ JEDNOSTKOM ORGANIZACYJNYM

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię komisji merytorycznych Rady Miasta.

W wyniku braku uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kazimierza Guta o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 13, „za” - 13 głosów, „przeciw” – 0 głosów „wstrzymujących się” – 1 głos.

Uchwała nr XX/152/12 Rady Miasta Łęczyny z dnia 29.03.2012 roku w sprawie zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w zakresie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających gminie Łęczyny oraz jej jednostkom organizacyjnym 4, została podjęta i stanowi *załącznik nr 9* do protokołu.

Ad 9d.

PODJĘCIE UCHWAŁ W SPRAWIE OKREŚLENIA ZASAD WNOSZENIA, COFANIA I ZBYWANIA UDZIAŁÓW I AKCJI W SPÓŁKACH PRAWA HANDLOWEGO PRZEZ BURMISTRZA ŁĘCZIN

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię komisji merytorycznych Rady Miasta.

W wyniku braku uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kazimierz Guta o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 13, „za” - 13 głosów, „przeciw” – 0 głosów „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała nr XX/153/12 Rady Miasta Łęczyny z dnia 29.03.2012 roku w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji w spółkach prawa handlowego przez Burmistrza Łęczyn., została podjęta i stanowi *załącznik nr 10* do protokołu.

Ad 9e.

PODJĘCIE UCHWAŁ W SPRAWIE PRZYJĘCIA „PROGRAMU OPIEKI NAD ZWIERZĘTAMI BEZDOMNYMI ORAZ ZAPOBIEGANIA BEZDOMNOŚCI ZWIERZĄT NA TERENIE GMINY ŁĘCZINY W ROKU 2012”

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię komisji merytorycznych Rady Miasta.

- Wiceprzewodniczący Rady K. Gut wniósł, aby na najbliższych posiedzeniach komisji: Budżetu, Finansów i Samorządności oraz Ochrony Środowiska ponownie rozpatrzyć program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie gminy Łędziny, ponieważ nie może być tak, że za bezmyślność, a czasami wręcz okrucieństwo człowieka w stosunku do zwierzęcia odpowiedzialność ponosiła cała gmina. Następnie zgłosił uwagę do § 7 pkt. 4 drugi wiersz odnośnie zastąpienia słowa „sterylizacji” na słowo „utyliczacji”, gdyż w jego ocenie dotychczasowy zapis jest niewłaściwy.
- Przewodnicząca Rady wyjaśniła sprawę Wiceprzewodniczącemu, który zrezygnował z zamiany.
- Wiceprzewodniczący Rady K. Gut zakomunikował, że chce wycofać ten projekt uchwały aby móc w przyszłym miesiącu stworzyć ponownie uchwałę intencyjną, w której Rada Miasta ponownie nie zgodzi się z praktykami władz państwa, które zrzucają zadania na gminy.

W wyniku braku dalszych uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kazimierza Guta o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 13, „za” - 13 głosów, „przeciw” – 0 głosów „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała nr XX/154/12 Rady Miasta Łędziny z dnia 29.03.2012 roku w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Łędziny w roku 2012”, została podjęta i stanowi *załącznik nr 11* do protokołu.

Ad 9f.

PODJĘCIE UCHWAŁ W SPRAWIE POMOCY FINANSOWEJ DLA POWIATU BIERUŃSKO – ŁĘDZIŃSKIEGO

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię komisji merytorycznych Rady Miasta.

W wyniku braku uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kazimierz Guta o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 13, „za” - 13 głosów, „przeciw” – 0 głosów „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała nr XX/155/12 Rady Miasta Łędziny z dnia 29.03.2012 roku w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Bieruńsko – Łędzińskiego, została podjęta i stanowi *załącznik nr 12* do protokołu.

Ad 9g.

PODJĘCIE UCHWAŁ W SPRAWIE STANOWISKA RADY MIASTA ŁĘDZINY DOTYCZĄCEGO EWENTUALNEGO WSPÓLFINANSOWANIA ZADAŃ I INWESTYCJI POWIATOWYCH NA TERENIE GMINY ŁĘDZINY

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię komisji merytorycznych Rady Miasta.

- Radny Edward Urbańczyk zwrócił się o odczytanie w całości uchwały, aby mieszkańcy mogli poznać przesłanie uchwały.

- Przewodnicząca Rady poinformowała, że wcześniejsza uchwała dotyczyła dofinansowania do linii autobusowej 166.
- Wiceprzewodniczący Rady K. Gut przybliżył mieszkańcom praktyki i sposoby finansowania Gminy i Powiatu inwestycji drogowych. Kolejno wyjaśnił, że po spotkaniu z władzami powiatu, które miało miejsce na posiedzeniu Komisji ds. Infrastruktury, komisja wypracowała stanowisko, które zostało przyjęte również przez Komisję Budżetu, Finansów i Samorządności, która podjęła inicjatywę uchwałodawczą czego efektem jest omawiany projekt uchwały w formie stanowiska Rady.

W wyniku braku dalszych uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kazimierza Guta o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 13, „za” - 13 głosów, „przeciw” – 0 głosów „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała nr XX/156/12 Rady Miasta Łęczyny z dnia 29.03.2012 roku w sprawie Stanowiska Rady Miasta Łęczyny dotyczącego ewentualnego współfinansowania zadań i inwestycji powiatowych na terenie gminy Łęczyny, została podjęta i stanowi *załącznik nr 13* do protokołu.

Ad 9h.

PODJĘCIE UCHWAŁ W SPRAWIE STWIERDZENIA WYGAŚNIĘCIA MANDATU RADNEGO

W wyniku braku uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kazimierza Guta o odczytanie treści, numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 13, „za” - 13 głosów, „przeciw” – 0 głosów „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała nr XX/157/12 Rady Miasta Łęczyny z dnia 29.03.2012 roku w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego, została podjęta i stanowi *załącznik nr 14* do protokołu.

Ad 10.

INFORMACJE

- Przewodnicząca Rady przypomniała o złożeniu oświadczeń majątkowych radnych do końca kwietnia. Kolejno poinformowała o piśmie RIO przekazującym uchwałę stwierdzającą naruszenia prawa z tytułu braku objaśnień, pismo stanowi *załącznik nr 15* do protokołu. Kolejno poinformowała o pismach Państwowej Komisji Wyborczej w sprawie wyborów samorządowych, pisma stanowią odpowiedni *załącznik nr 16 i 17*. Kolejno przedstawiła pismo z Instytutu Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk w sprawie możliwości rozpoczęcia trzyletnich podyplomowych studiów Prawo – Samorządowe, pismo stanowi *załącznik nr 18*.
- Skarbnik Miasta poinformowała, że Zarządzeniem nr 0050/288/2012 z 28 marca br. Burmistrza Miasta Łęczyny przedkłada radnym sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2011 rok.
- Przewodnicząca Rady odczytała również podziękowania dla Rady Miasta od Waldemara Pritza, który współpracował z Radą pracując w Powiatowej Policji w Bieruniu.
- Radny E. Urbańczyk poinformował, że w dniu 10 marca odbyły się VI Mistrzostwa Powiatu BL w Skacie Sportowym, w których drużyna Rady Miasta Łęczyny zajęła I miejsce.

Ad 11.

ZAKOŃCZENIE

Przewodnicząca Rady Miasta wobec wyczerpania porządku obrad oraz działając zgodnie z obowiązującą Ustawą o samorządzie gminnym i Statutem Gminy Miejskiej Łędziny, zakończyła obrady Sesji Rady Miasta słowami:

ZAMYKAM OBRADY XX SESJI RADY MIASTA VI KADENCJI

Liczba załączników: 18

W tym nagranie z przebiegu obrad posiedzenia sesyjnego na płycie CD, które stanowi integralną część protokołu.

Załączniki są dostępne do wglądu w Biurze Rady.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła
Daria Jargieło

Obradom przewodniczyła