

PROTOKÓŁ nr VI/2011
obrad z VI Sesji Rady Miasta Łęczyny VI Kadencji
odbytej w dniu 24.02.2011 r.
w Sali Obrad Urzędu ul. Łęczyńska 55

Ad. 1.

Przewodnicząca Rady Miasta radna Teresa Ciepły powołując się na *art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. (tj. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z póź. zm.)* o godzinie 16.00 otworzyła obrady słowami:

OTWIERAM VI SESJĘ RADY MIASTA ŁĘCZINY VI KADENCJI (2010 – 2014)

Powitała radnych i zaproszonych gości, w szczególności Panią Marię Wójcik z synem, Szefa Wydziału WKU Tychy Pana mjr. Arkadiusza Bartnika. Następnie stwierdziła, że zgodnie z listą obecności, na sali znajduje się 14 radnych, co stanowi kworum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ponadto w obradach udział wzięli:
Burmistrz Miasta - Wiesław Stambrowski
Wiceburmistrz Miasta - Marek Bania
Skarbnik Miasta - Dorota Przybyła - Paszek
Sekretarz Miasta - Alicja Bobiec
Mecenas – Alicja Jochymczyk
Wicestarosta Powiatu – Henryk Barcik

Ad. 2.

PRZYJĘCIE PORZĄDKU OBRAD

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z IV Sesji Rady Miasta Łęczyny z dnia 27.01.2011 r.
4. Uroczyste wręczenie srebrnego medalu za zasługi na rzecz obronności kraju.
5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z pracy w okresie międzysesyjnym.
6. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z wykonania uchwał Rady Miasta, podpisanych zarządzeń, umów i aneksów do umów przez Burmistrza Miasta.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łęczyny na lata 2011 – 2019;
 - b) zmian w budżecie miasta Łęczyny na 2011 rok;
 - c) wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej „Partner” spółka z o.o. w Łęczynach na lata 2011 – 2014;
 - d) zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego odprowadzania ścieków w Gminie Łęczyny dla Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej „Partner” sp. z o.o.;
 - e) ustalenia dopłaty do cen za zbiorowe odprowadzanie ścieków dla Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej „Partner” spółka z o.o. w Łęczynach zatwierdzonych uchwałą Rady Miasta Łęczyny z dnia 24 lutego 2011 r. w sprawie

- zatwierdzenia taryf za zbiorowe odprowadzanie ścieków dla Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej „Partner” spółka z o.o. w Łędzinach;
- f) zmiany uchwały Rady Miasta Łędziny z dnia 8 listopada 2010 r. Nr LXX / 465 / 10 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2011 rok;
 - g) przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Łędziny;
 - h) uchwalenia Roczno Programu Współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2011;
8. Interpelacje i zapytania radnych.
 9. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
 10. Informacje.
 11. Zakończenie.

Przewodnicząca Rady oddała głos Burmistrzowi Miasta.

- Burmistrz Miasta Pan W. Stambrowski poprosił o dołączenie do porządku obrad 2 projektów uchwał: ws. przystąpienia do realizacji projektu pod nazwą "Podniesienie kwalifikacji zawodowych osób pracujących gminy Łędziny w wieku 45-55 lat" Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego przez Europejski Fundusz Społeczny w latach 2011-2012 oraz przystąpienia do realizacji projektu pod nazwą "Podniesienie kompetencji językowych pracowników Ochotniczej Straży Pożarnej w Łędzinach" Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego przez Europejski Fundusz Społeczny w latach 2011-2012. Ponadto Burmistrz dodał, iż w gmina w obu tych programach jest tylko partnerem a beneficjentem tego programu jest firma językowa „Angmen”.

Następnie Przewodnicząca Rady Miasta poddała pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały ws.: przystąpienia do realizacji projektu pod nazwą "Podniesienie kwalifikacji zawodowych osób pracujących gminy Łędziny w wieku 45-55 lat" Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego przez Europejski Fundusz Społeczny w latach 2011-2012.

Stan radnych: 14, „za” - 14 głosów, „przeciw” – 0 głosów „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Kolejno Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad drugiego projektu uchwały ws.: przystąpienia do realizacji projektu pod nazwą "Podniesienie kompetencji językowych pracowników Ochotniczej Straży Pożarnej w Łędzinach" Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego przez Europejski Fundusz Społeczny w latach 2011-2012.

Stan radnych: 14, „za” - 14 głosów, „przeciw” – 0 głosów „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Projekty uchwał zostały wprowadzone do porządku obrad i stanowią odpowiednio punkt **7i** oraz **7j**.

Ad. 3

PRZYJĘCIE PROTOKOŁU Z IV SESJI RADY MIASTA ŁĘDZINY Z DNIA 27.01.2011 R.

Stan radnych: 14, „za” - 14 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymujących się” - 0 głosów.

Protokół został przyjęty.

Ad. 4

UROCZYSTE WRĘCZENIE SREBRNEGO MEDALU ZA ZASŁUGI NA RZECZ OBRONNOŚCI KRAJU.

Przewodnicząca Rady poprosiła mjr. A. Bartnika oraz Panią Marię Wójcik na środek sali, a następnie poprosiła wszystkich obecnych o powstanie. Następnie udzieliła głosu mjr. A. Bartnikowi.

- Mjr. A. Bartnik poinformował, iż decyzją Ministra Obrony Narodowej Nr 1463 z dnia 28 października 2010 r. na podstawie art. 2 ust. 5 ustawy z dnia 21 kwietnia w uznaniu zasług w dziedzinie rozwoju i umacniania obronności Rzeczypospolitej Polskiej Minister Obrony Narodowej nadaje Srebrny Medal za zasługi dla obronności kraju Pani Wójcik Annie oraz pośmiertnie Panu Wójcik Tadeuszowi.
Nastąpiło uroczyste wręczenie medali.
- Przewodnicząca Rady Miasta Pani Teresa Ciepły w imieniu Rady Miasta złożyła Pani Marii serdeczne gratulacje oraz kwiaty dodając, iż zasługi dla obronności kraju to zasługi dla wszystkich mieszkańców.
- Wiceprzewodniczący Jerzy Żoła również pogratulował Pani Marii dodając, iż niezmiernie jest mu niezmiernie miło, że w jego okręgu wyborczym może mieć tak zacną osobę.
- Kolejno gratulacje złożyli Wiceprzewodniczący K. Gut oraz Burmistrz Miasta W. Stambrowski.

Ad 5.

SPRAWOZDANIE BURMISTRZA MIASTA Z PRACY W OKRESIE MIĘDZYSESYJNYM.

Burmistrz Miasta Wiesław Stambrowski przedstawił sprawozdanie z pracy w okresie międzysesyjnym, które stanowi *załącznik nr 1* do protokołu.

Ad.6

SPRAWOZDANIE KOMISJI REWIZYJNEJ Z WYKONANIA UCHWAŁ RADY MIASTA, PODPISANYCH ZARZĄDZEŃ, UMÓW I ANEKSÓW DO UMÓW PRZEZ BURMISTRZA MIASTA.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Krystyna Piątek przedstawiła sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli dot. podpisanych umów, wydanych zarządzeń i wykonania uchwał Rady Miasta, które stanowi *załącznik nr 2* do protokołu.

- Sekretarz Miasta Pani Alicja Bobiec w nawiązaniu do sprawozdania Komisji Rewizyjnej wyjaśniła, że w pierwszej kolejności przedstawi sprawę umowy, na którą członkowie komisji zwrócili uwagę zawartą z Lecznicą dla Zwierząt „Zasole” z siedzibą w Oświęcimiu bez uprzedniego podjęcia uchwały Rady Miasta. Wyjaśniła, że powołując się na ustawę o ochronie zwierząt oraz rozporządzenie umowa została zawarta w dniu 28 stycznia 2011, natomiast dotychczas obowiązuje uchwała Rady Miasta z 26 sierpnia 1999

roku ws wyłapywania bezdomnych zwierząt i zapewniania opieki w schronisku. Uchwała, która jest przygotowana na dzień dzisiejszy została skierowana do konsultacji społecznych i tak uchwała jest dostosowaniem dotychczas obowiązujących przepisów nie wnosząca żadnych innowacji w tym zakresie. Kolejno odniosła się do ustawy o ochronie zwierząt, która w art. 11 stwierdza, że wyłapywanie bezdomnych zwierząt oraz rozstrzygnięcie o dalszym postępowaniu z tymi zwierzętami odbywała się wyłącznie na mocy uchwały Rady Gminy podjętej po uzgodnieniu z powiatowym lekarzem weterynarii oraz po zasięgnięciu opinii upoważnionego przedstawiciela organizacji społecznej. Taka uchwała na dzień dzisiejszy jest, tj. z 1999 roku, która stanowi w paragrafie drugim, że wyłapywanie bezdomnych zwierząt odbywać się będzie na podstawie umowy zawartej z Towarzystwem Opieki Nad Zwierzętami lub inną organizacją o podobnym statutowym celu działania. Realizacja umowy będzie wykonywana przez schronisko wskazane w zawartej umowie. Następnie na podstawie rozporządzenia ws. zasad i warunków wyłapywania bezdomnych zwierząt przytoczyła paragraf 2, który stanowi, że wyłapywanie zwierząt bezdomnych ma charakter stały lub okresowy w zależności od treści uchwały podjętej przez Radę Gminy. W związku z powyższym w tej uchwale, nad którą radni będą procedować w miesiącu marcu jest określone, że wyłapywanie zwierząt na terenie Gminy Łędziny ma charakter stały i w takim zakresie od 99 roku było prowadzone. Natomiast paragraf tego rozporządzenia stanowi, że Organ Gminy może zawrzeć umowę na prowadzenie wyłapywanie zwierząt bezdomnych z podmiotem prowadzącym schronisko lub przedsiębiorstwem prowadzącym działalność gospodarczą w rozumieniu ustawy o działalności gospodarczej. Na dzień dzisiejszy w tym zakresie się trochę zmieniło, bo do końca 2010 umowy były zawierane z osobami fizycznymi. Zmiana przepisu w tym zakresie i wzmożone kontrole NIK – u sprawiły, że zaczęto poszukiwać podmiotu, który mógłby prowadzić tą działalność, i który byłby wpisany do ewidencji działalności gospodarczej. W związku z powyższym, że na terenie Łędzin nikt się nie zgłosił te umowy były dotychczas zawierane z osobami fizycznymi. Od lutego 2011 roku zgłosiła się firma wymieniona w umowie, której celem i działalnością jest wyłapywanie bezdomnych psów, z dowozem i zapewnieniem niezbędnej opieki do schroniska dla bezdomnych zwierząt. W związku z powyższym umowa została zawarta w wymienioną firmą, jednak umowa będzie anektowana, ponieważ ta firma rozszerzyła swoją działalność i oprócz tego, że będzie wyłapywała bezdomne zwierzęta nie będzie ich przekazywała do schroniska tylko będzie coś na zasadzie tymczasowego schroniska w tej firmie, gdzie będzie możliwość bezpośredniej adopcji tego bezdomnego zwierzęcia oraz będzie też czas również na poszukiwanie właściciela. Następnie odniosła się do uchwały dot. sprzedaży zasiedlonych domków fińskich i związanej z uchwałą bonifikaty. Do tej pory obowiązuje uchwała z 98 roku. Wyjaśniła, że przepisy w tym zakresie się zmieniły i tak ustawa o gospodarce nieruchomościami wprowadziła w art. 68 zmiany co do zasad udzielania bonifikat. Kiedyś one były określane kwotowo, teraz ustawodawca stwierdził, że ma być to określone %. W związku z powyższym, że w Urzędzie Gminy do tej pory do końca 2010 były jeszcze wnioski o sprzedaż tych zasiedlonych domków fińskich, które nie zostały załatwione to poczyniono ustalenia, że te wnioski, które były złożone przed wejściem w życie zmiany przepisów będą rozpatrywane na dotychczasowych zasadach, więc nie było możliwości zmiany powyższej uchwały Rady Miasta do chwili rozpatrzenia tych wniosków i zawarcia stosownych aktów notarialnych, żeby wszyscy mieszkańcy, który złożyli wnioski w tym samym czasie byli jednakowo traktowani. Dodała, że w między czasie była kontrola RI, która ukończyła się w październiku 2010 roku i też, której przedmiotem było udzielanie bonifikat przy wykupie zasiedlonych

domków fińskich. RIO w tej kwestii nie wniosła zastrzeżeń w związku z tym po zakończeniu kontroli RIO chcąc dostosować obowiązujący przepis uchwały do przepisów prawa został przygotowany projekt uchwały Rady Miasta, który jest już po opinii komisji radcy prawnego. Radni będą proszenie o wydanie stosownych opinii i po wydaniu opinii komisji projekt uchwały trafi pod obrady sesji w marcu.

Ad 7a.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIAN W WIELOLETNIEJ PROGNOZIE FINANSOWEJ MIASTA ŁĘDZINY NA LATA 2011 – 2019

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię komisji merytorycznych Rady Miasta.

- Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że chce zgłosić uwagi do powyższego projektu uchwały jak również do projektu ws. zmian w budżecie na 2011 rok. Wyjaśniła, że po raz kolejny w związku ze szkodami górniczymi ze środków przeznaczonych na Goławiec zdejmuje się środki tj. 350 tys. zł z budowy boiska w Goławcu na budowę boiska przy SP1. Wyraziła nadzieję, że w momencie kiedy sytuacja się ustabilizuje na Goławcu i teren nie będzie zagrożony szkodami górniczymi środki zabrane z omawianej dzielnicy będą zwrócone i będą stanowiły dodatkowe środki, które władze przeznaczą na Goławiec.
- Radna Krystyna Wróbel odniosła się do prognozy za 2011 r. w Wieloletnim Programie Finansowym, zadając pytanie Pani Skarbnik o poprawności zapisu kwoty wydatków ogółem: 432 335 623,58 zł, znajdującej w pozycji nr 20 .
- Skarbnik Miasta wyjaśniła, że należy skreślić jedną 2.
- Radna K. Wróbel zapytała dlaczego wystąpiła różnica w 3 pozycjach: w wierszu nr 1, 2 i 5 na kwotę 104 417,00 zł między kwotą podaną w WPF podjętym w styczniu, a kwotą podaną w podejmowanym obecnie WPF-ie?
- Skarbnik Miasta wyjaśniła, że różnica wynika ze zmiany w budżecie, która będzie wprowadzana kolejną uchwałą w porządku obrad. Dodała, że jest to wzrost po dochodach i wydatkach PO KL, o których była mowa na komisjach.
- Radna K. Wróbel zapytała o pozycję 2e, która również zawiera kwotę niższą o 29 571,00 zł w stosunku do WPF podjętego uchwałą w styczniu.
- Skarbnik Miasta wyjaśniła, że jest to różnica wynikająca z nieprzekazania środków w zeszłym roku. Wyjaśniła również, że jedno z zawartych zadań jest zadaniem wieloletnim w związku z powyższym zwiększa się wydatek na tym zadaniu. Dodała, że wynika to z załącznika Nr 2 do WPF.
- Radna K. Wróbel zapytała o obniżkę procentową planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań zawartej w wierszu nr 15 i 17 WPF?
- Skarbnik Miasta wyjaśniła, że obniżka % wynika ze wzrostu dochodów bieżących.

W wyniku braku dalszych uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Żoła o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 15, „za” - 14 głosów, „przeciw” – 0 głosów „wstrzymujących się” – 1 głos.

Uchwała nr VI/30/11 Rady Miasta Łędziny z dnia 24.02.2011 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łędziny na lata 2011 – 2019, została podjęta i

stanowi załącznik nr do protokołu.

Ad 7b.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIAN W BUDŻECIE MIASTA NA 2011 ROK.

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię komisji merytorycznych Rady Miasta.

W wyniku braku uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Żoła o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 15, „za” - 14 głosów, „przeciw” – 0 głosów „wstrzymujących się” – 1 głos.

Uchwała nr VI/31/11 Rady Miasta Łędziny z dnia 24.02.2011 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2011 rok, została podjęta i stanowi załącznik nr do protokołu

Ad 7c.

**PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE WIELOLETNIEGO PLANU ROZWOJU I MODERNIZACJI
URZĄDZEŃ KANALIZACYJNYCH BĘDĄCYCH W POSIADANIU PRZEDSIĘBIORSTWA
GOSPODARKI KOMUNALNEJ „PARTNER” SPÓŁKA Z O.O.
W ŁĘDZINACH NA LATA 2011 – 2014**

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię komisji merytorycznych Rady Miasta.

W wyniku braku uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Żoła o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 15, „za” - 15 głosów, „przeciw” – 0 głosów „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała nr VI/32/11 Rady Miasta Łędziny z dnia 24.02.2011 roku w sprawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej „Partner” spółka z o.o. w Łędzinach na lata 2011 – 2014, została podjęta i stanowi załącznik nr do protokołu

Ad 7d.

**PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZATWIERDZENIA TARYFY DLA ZBIOROWEGO
ODPROWADZANIA ŚCIEKÓW W GMINIE ŁĘDZINY DLA PRZEDSIĘBIORSTWA GOSPODARKI
KOMUNALNEJ „PARTNER” SP. Z O.O.**

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię komisji merytorycznych Rady Miasta.

- Wiceprzewodniczący Rady Kazimierz Gut zakomunikował, że zgłasza „za” zatwierdzeniem taryfy za zbiorowe odprowadzanie ścieków w Gminie Łędziny. Dodał jednak, że nie może być tak, żeby ograniczenie wydatków bieżących Gminy spadło na mieszkańca. Należy szukać oszczędności w innych działach budżetu na podstawie, których Gmina prowadzi swoją gospodarkę finansową.

- Burmistrz Miasta wyjaśnił, że nie potrafi skojarzyć taryfy z ograniczeniem wydatków budżetowych.
- Wiceprzewodniczący Rady K. Gut wyjaśnił, że na stawkę taryfy mają wpływ dopłaty z budżetu Gminy, które są wydatkiem bieżącym miasta.
- Radna Halina Resiak zakomunikowała, że będzie głosować „przeciwko” taryfie, nie dlatego, iż jest jej obca kondycja finansowa Miasta i Spółki Partner, ale dlatego, że nie przekonały jej argumenty przedstawione na komisjach przez Prezesa spółki Partner. Dodała również, że nie można zapomnieć o 20% mieszkańcach całych Łędzin z I grupy taryfowej czyli głównie z mieszkańców z Hołdunowa, którzy ponoszą ciężar opłaty za odprowadzanie ścieków.
- Radna K. Wróbel zgodziła się z wypowiedzią radnej H. Resiak i dodała, że uzasadnienie prezesa Spółki Partner nie przekonało jej co do wysokości podniesienia taryfy za ścieki. Zakomunikowała, że dopłaty zostały zmniejszone o 1/3 czyli o 300 tys. zł. Przypomniała, że do tej pory mieszkaniec płacił 6,86 zł za 1 m³ ścieków zaś miasto dopłacało 3,21 zł. Dodała, że po zmniejszeniu dopłaty do 2,01 zł za 1m³ ścieków będzie skutkowało tym, iż stawka jaką mieszkaniec zapłaci podniesie się o 1,21 zł. Poinformowała, że mieszkańcy objęci taryfą za ścieki rozliczani są na podstawie zużycia wody i do tej pory płacili łącznie ok. 10,50 zł. Stwierdziła, że podniesienie taryfy przez Spółkę Partner o 0,94 zł spowoduje, że mieszkaniec za 1 m³ będzie płacił około 13,80 zł. Dla porównania wyjaśniła, że mieszkaniec nie ponoszący opłaty za ścieki będzie płacił 7,92 zł. Dodała, że przez 4 lata była „umowa społeczna”, że jeśli całe Łędziny będą skanalizowane, a nie tylko pewne dzielnice, to nie będzie dopłaty. Na zakończenie stwierdziła, że taryfa jest nieuzasadniona i mieszkańcy nie powinni ponosić tak wysokich kosztów.
- Wiceprzewodniczący Rady K. Gut zgodził się ze swoimi przedmówczyniami, ale nie zgodził się z tym, że mieszkańcy Hołdunowa ponoszą główny ciężar utrzymania spółki Partner. Kolejno zakomunikował, że dopłaty do ścieków za 2010 rok wyniosły 1 170 000,00 zł, które mogły być przekazane dla dobra ogólnego. Dodał, że pozornie wydaje się, że reszta Łędzin nie dopłaca, ale wpływ pieniądza jest realny.
- Radna Anna Wójcik – Ścierska zakomunikowała, że domy do ul. Waryńskiego do ul. Słowackiego musiały obowiązkowo się podłączyć do kanalizacji deszczowej za strachu, ponieważ urząd straszył wysokimi karami. W tej chwili oprócz tego, że czynnie mieszkańcy tamtego rejonu korzystają z kanalizacji muszą znosić również przy dużych opadach deszczu pływające fekalia po ulicy, a nawet w ogródkach oraz fetor pochodzący z kanalizacji gdy przyjdzie tydzień upałów. Dlatego, że kanalizacja jest wielką uciążliwością zakomunikowała, że będzie głosować „przeciw” taryfie.
- Radna H. Resiak poparła słowa radnej A. Wójcik – Ścierskiej, ponieważ podobne problemy zgłaszali mieszkańcy ul. Gwarków (bloki ernerdowskie). Dodała, że to jest też zarzut do spółki Partner, że czerpie pieniądze ze zrzutów ścieków, natomiast tam gdzie mieszkańcy są podłączeni do kanalizacji mają tylko z tym problem.
- Radna K. Wróbel wypowiedziała się w trybie ad vocem do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Rady K. Guta. Wyjaśniła, że kwota 1 700 000,00 zł została przekazana spółce Partner. Następnie odczytała fragment uzasadnienia Spółki Partner do uchwały: „PGK Partner w ostatnim czasie bardzo intensywnie podjęło działania windykacyjne zaległych wpłat dotyczących należności za ścieki, czynsze, wywozu nieczystości”. Zwróciła się do prezesa Partnera, mówiąc, że Spółka Partner będzie musiała jeszcze bardziej zintensyfikować działania windykacyjne, gdyż wcześniej otrzymywała „żywą gotówkę” z budżetu miasta.

- Burmistrz Miasta stwierdził, że ustalanie stawek przez Gminy to jest pozostałość komunizmu. Dodał, że sejm nie ustala cen za różne usługi czy produkty. Wyraził nadzieję, że w przyszłości ten ciężar zostanie zdjęty z Gmin.

W wyniku braku dalszych uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Żoła o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 15, „za” - 9 głosów, „przeciw” – 5 głosów „wstrzymujących się” – 1 głos.

Uchwała nr VI/33/11 Rady Miasta Łęczyny z dnia 24.02.2011 roku w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego odprowadzania ścieków w Gminie Łęczyny dla Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej „Partner” sp. z o.o., została podjęta i stanowi załącznik nr do protokołu

W trakcie głosowania radna K. Wróbel zgłosiła wniosek o odnotowanie jej głosowania i członków jej komitetu imiennie. Mecenas Alicja Jochymczyk zakomunikowała, że taka decyzja powinna być podjęta przez głosowaniem, a nie w trakcie.

Ad 7e.

**PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE USTALENIA DOPLATY DO CEN ZA ZBIOROWE
ODPROWADZANIE ŚCIEKÓW DLA PRZEDSIĘBIORSTWA GOSPODARKI KOMUNALNEJ
„PARTNER” SPÓŁKA Z O.O. W ŁĘDZINACH ZATWIERDZONYCH UCHWAŁĄ RADY MIASTA
ŁĘDZINY VI / 33 / 11 Z DNIA 24 LUTEGO 2011 R. W SPRAWIE ZATWIERDZENIA TARYF ZA
ZBIOROWE ODPROWADZANIE ŚCIEKÓW DLA PRZEDSIĘBIORSTWA GOSPODARKI
KOMUNALNEJ „PARTNER” SPÓŁKA Z O.O. W ŁĘDZINACH**

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię komisji merytorycznych Rady Miasta.

W wyniku braku uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Żoła o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 15, „za” - 15 głosów, „przeciw” – 0 głosów „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała nr VI/34/11 Rady Miasta Łęczyny z dnia 24.02.2011 roku w sprawie ustalenia dopłaty do cen za zbiorowe odprowadzanie ścieków dla Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej „Partner” spółka z o.o. w Łęczynie zatwierdzonych uchwałą Rady Miasta Łęczyny VI / 33 / 11 z dnia 24 lutego 2011 r. w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe odprowadzanie ścieków dla Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej „Partner” spółka z o.o. w Łęczynie, została podjęta i stanowi załącznik nr do protokołu.

Ad 7f.

**PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY UCHWAŁY RADY MIASTA ŁĘDZINY
Z DNIA 8 LISTOPADA 2010 R. NR LXX / 465 / 10 W SPRAWIE OKREŚLENIA WYSOKOŚCI
STAWEK PODATKU OD NIERUCHOMOŚCI NA 2011 ROK**

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię komisji merytorycznych Rady Miasta.

W wyniku braku uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Żoła o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 15, „za” - 15 głosów, „przeciw” – 0 głosów „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała nr VI/35/11 Rady Miasta Łęczyny z dnia 24.02.2011 roku w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Łęczyny z dnia 8 listopada 2010 r. Nr LXX / 465 / 10 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2011 rok, została podjęta i stanowi załącznik nr do protokołu.

Ad 7g.

**PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYJĘCIA LOKALNEGO PROGRAMU
REWITALIZACJI DLA MIASTA ŁĘCZINY**

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię komisji merytorycznych Rady Miasta.

- Radna K. Wróbel zapytała co się zmieniło w przedstawionym programie w stosunku do programu przedstawionego radnym w poprzedniej Kadencji? W przedstawionym programie są sformułowania, które są w czasie przyszłym, a powinny być w czasie przeszłym.
- Inspektor Referatu ds. Funduszy Strukturalnych i Współpracy z Zagranicą Pani Barbara Berger wyjaśniła, że po raz pierwszy LPR był wprowadzany uchwałą w 2005 roku, kolejna uchwałą z 2008 roku LPR został zaktualizowany. Natomiast w dniu 30 września 2010 roku została uchwałą wprowadzona zmiana polegająca na wpisaniu zadania ”Plac Farski”, za względu na ubieganie się o środki unijne na rewitalizację historycznego centrum Łęczyn. Urząd Marszałkowski w uwagach formalnych wskazał, że nazwy zadania brakuje jeszcze w dwóch miejscach programu. Ponadto Urząd zwrócił uwagę, że uchwała powinna być podjęta po wydaniu opinii z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i Wojewódzkiej Stacji Sanitarnej – Epidemiologicznej, które informują o braku konieczności przeprowadzania Środowiskowej Oceny Oddziaływania na Środowisko natomiast w 2010 roku najpierw podjęto uchwałę we wrześniu, a później otrzymano opinie w październiku. Na dzień dzisiejszy opinie już wpłynęły więc można uchwalić program, w którym dopisuje się nazwę zadania w planie finansowym i miejscu gdzie pisze się o obszarze rewitalizacji.
- Radna K. Wróbel podziękowała za wyjaśnienia.
- Przewodnicząca Rady dodała, iż powyższa kwestia omawiana była na posiedzeniu Komisji Edukacji oraz Komisji Budżetu, której członkiem jest również radna K. Wróbel.

W wyniku braku dalszych uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Żoła o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 15, „za” - 15 głosów, „przeciw” – 0 głosów „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała nr VI/36/11 Rady Miasta Łęczyny z dnia 24.02.2011 roku w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Łęczyny została podjęta i stanowi załącznik nr do protokołu.

Ad 7h.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE UCHWALENIA ROCZNEGO PROGRAMU WSPÓŁPRACY Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI ORAZ INNYMI PODMIOTAMI PROWADZĄCYMI DZIAŁALNOŚĆ POŻYTKU PUBLICZNEGO NA ROK 2011

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię komisji merytorycznych Rady Miasta.

W wyniku braku uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Żoła o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 15, „za” - 15 głosów, „przeciw” – 0 głosów „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała nr VI/37/11 Rady Miasta Łęczyny z dnia 24.02.2011 roku w sprawie uchwalenia Roczno Programu Współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2011 została podjęta i stanowi załącznik nr do protokołu.

Ad 7i.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO REALIZACJI PROJEKTU POD NAZWĄ "PODNIESIENIE KWALIFIKACJI ZAWODOWYCH OSÓB PRACUJĄCYCH GMINY ŁĘCZINY W WIEKU 45-55 LAT" PROGRAMU OPERACYJNEGO KAPITAŁ LUDZKI WSPÓŁFINANSOWANEGO PRZEZ EUROPEJSKI FUNDUSZ SPOŁECZNY W LATACH 2011-2012.

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię komisji merytorycznych Rady Miasta.

W wyniku braku uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Żoła o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 15, „za” - 15 głosów, „przeciw” – 0 głosów „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała nr VI/38/11 Rady Miasta Łęczyny z dnia 24.02.2011 roku w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pod nazwą "Podniesienie kwalifikacji zawodowych osób pracujących gminy Łęczyny w wieku 45-55 lat" Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego przez Europejski Fundusz Społeczny w latach 2011-2012 została podjęta i stanowi załącznik nr do protokołu.

Ad 7j.

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO REALIZACJI PROJEKTU POD NAZWĄ "PODNIESIENIE KOMPETENCJI JĘZYKOWYCH PRACOWNIKÓW OCHOTNICZEJ STRAŻY POŻARNEJ W ŁĘCZINACH" PROGRAMU OPERACYJNEGO KAPITAŁ LUDZKI WSPÓŁFINANSOWANEGO PRZEZ EUROPEJSKI FUNDUSZ SPOŁECZNY W LATACH 2011-2012.

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię komisji merytorycznych Rady Miasta.

W wyniku braku uwag Przewodnicząca zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Żoła o odczytanie numeru i tytułu projektu uchwały. Kolejno poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stan radnych: 15, „za” - 15 głosów, „przeciw” – 0 głosów „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała nr VI/39/11 Rady Miasta Łęczyny z dnia 24.02.2011 roku w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pod nazwą "Podniesienie kompetencji językowych pracowników Ochotniczej Straży Pożarnej w Łęczynach" Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego przez Europejski Fundusz Społeczny w latach 2011-2012 została podjęta i stanowi załącznik nr do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Kazimierz Gut zgłosił wniosek formalny dotyczący prowadzenia obrad sesji do końca posiedzenia bez ogłaszania przerwy. W uzasadnieniu dodał, iż na Sali jest zimno.

W wyniku braku kontr wniosku Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie powyższy wniosek.

Stan radnych: 15, „za” - 11 głosów, „przeciw” – 0 głosów „wstrzymujących się” – 4 głosy.

Ad 8.

INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH.

- Radna Halina Resiak złożyła zapytanie do Burmistrza Miasta Łęczyny, które stanowi załącznik *Nr do protokołu*. Dodała, że zapytanie złożyła również w imieniu rodziców.
- Burmistrza Miasta Pan Wiesław Stambrowski wyjaśnił, że z końcem lutego zgodnie z ustawą upływa termin wszelkiej reorganizacji w szkołach. Wyjaśnił również, że w całej Polsce będą zamykane szkoły, z uwagi na fakt, że ustawodawca w ustawie o systemie oświaty określa zadania gminy oraz prawa nauczyciela w karcie nauczyciela, jednak za w/w zadaniami nie są przekazywane przez ustawodawcę środki. W roku 2010 ustawa o finansach publicznych dawała możliwość zaciągnięcia pożyczki na zamknięcie roku kalendarzowego, co Gmina Łęczyny uczyniła i zaciągnęła pożyczkę w wysokości 1 mln zł, ale w roku 2011 nie ma już takiej możliwości. Kolejno wyjaśnił, że liczba uczniów w klasach jest uzależniona od tego czy szkoła jest integracyjna, ponieważ w takich klasach może być po 16, 17 dzieci natomiast w normalnych klasach gimnazjalnych liczba uczniów nie może przekroczyć 28 dzieci, a w klasach szkół podstawowych liczba nie może przekroczyć 26 dzieci. Średnia liczba dzieci w klasach w Gminie wynosi 21 dzieci, ale żeby utrzymać taki stan musiałyby być środki na ten cel. Dodał, że nie może przeznaczyć środków ze sprzedaży gruntu na oświatę, ponieważ ustawa o finansach publicznych nie dopuszcza takiej ewentualności. Zwrócił się również do radnych aby nie stawiać tego typu pytań, ponieważ charakter pytań stawia władze miasta w pozycji winnego. Dodał, że wszystko będzie zależeć od tego jak arkusze organizacyjne na rok szkolny 2011 / 2012 na zostaną ułożone.

- Radna Halina Resiak zapytała czy może rodzicom przekazać, że w powyższej sprawie mają się kontaktować z dyrektorami szkół?
- Burmistrza Miasta odpowiedział twierdząco. Dodał, że pomoc placówka oświatowym w listopadzie ze strony gminy będzie niemożliwa.
- Radna Krystyna Wróbel zapytała Burmistrza Miasta czy dyrektorom najpierw przedstawia się budżet jaki będą mieli do dyspozycji czy Burmistrz najpierw ma przedstawioną siatkę godzin?
- Burmistrza Miasta wyjaśnił, że gmina zbiera od szkół propozycje budżetowe, natomiast później prowadzone są negocjacje.
- Radna Krystyna Wróbel jeszcze raz powtórzyła pytanie: czy dyrektorzy szkół otrzymują informację, że ich budżet jest określony na konkretną kwotę i muszą dostosować do niego siatkę godzin?
- Burmistrz Miasta wyjaśnił, że siatka godzin dostosowywana jest przez dyrektorów na podstawie budżetu.
- Radny Emil Piątek zapytał Przewodniczącą Rady jak wyglądają przygotowania do XX – lecia samorządności? Kolejno poinformował, że jego osoba była pomysłodawcą zgłoszenia do uhonorowania osób, które przyczyniły się do odłączenia Łędzin od Tychów, dlatego będzie w tej sprawie monitorować i dążyć do uhonorowania tych osób.
- Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że w powyższym temacie prowadzone są rozmowy. Dodała, że przeprowadzono już rozmowy ze zgłoszonymi osobami do uhonorowania, które wyraziły zgodę. Kolejno poinformowała, że Pan Raszka ma przygotować referat na temat początków samorządności, a wśród zaproszonych gości mają się również znaleźć partnerskie miasta. Dodała, że radny E. Piątek powinien zgłosić swoje kandydatury na posiedzeniu Komisji Budżetu.
- Radna Krystyna Wróbel zapytała kto jest odpowiedzialny za rozpatrzenie sprawy Państwa Kotas?
- Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że Burmistrza Miasta udzielał odpowiedzi na pismo Państwa Kotas.
- Radna Krystyna Wróbel zażyczyła sobie dosłownego zacytowanie pisma Państwa Kotas.

„My niżej podpisani prosimy o wstrzymanie się ze sfinalizowaniem przetargu na sprzedaż nieruchomości w Łędzinach przy ul. Pokoju (była Schola Nostra), ogłoszonego w dniu 2.11 . 2010. Na terenie tej działki zaplanowany był dojazd do pól udokumentowany już na mapach z roku 1907, 1954 i późniejszych. Wielokrotnie problem ten był poruszany z władzami miasta i poraża nas kompletna ignorancja potrzeb jego mieszkańców, bezmyślne posunięcia urbanistyczne i działanie na szkodę właścicieli tych gruntów. Jako nasi przedstawiciele jesteście zobowiązani reprezentować nas i nie działać przeciwko swoim wyborcom tym bardziej, iż już wcześniej odebrano nam możliwość dojazdu od ulicy Oficerskiej, pozwalając zakładowi „Admirał” na zagrodenie drogi z tamtej strony. Droga ta była wytyczona jako zastępcza kiedy to po wojnie Wojsko Polskie zajęło poddany przetargowi dziś teren. W obecnej sytuacji wystawiając ten teren wraz z zaplanowaną tam drogą na sprzedaż zostaliśmy oszukani podwójnie i wnosimy o przemyślane zajęcie stanowiska w tej sprawie.”

Pismo zostało podpisane przez: Kotas, Orzeł, Majer, Ścierański, Niesyto, Smitowski, Ścierański.

- Burmistrz Miasta wyjaśnił, że do Państwa Kotas została wystosowana pisemna odpowiedź, natomiast sprawa była również szczegółowo omówiona na połączonym posiedzeniu Komisji ds. Infrastruktury i Komisji Budżetu przez Panią Naczelnik Ewelinę Goczol.

- Wiceprzewodniczący Kazimierz Gut zwrócił się do radnej K. Wróbel potwierdzając słowo Burmistrza Miasta. Kolejno zapytał w jakim celu radna powrotem draży te sprawę na sesji?
- Radna K. Wróbel wyjaśniła, że nie ma żadnego celu poruszając tę sprawę. Dodała, że sobie nie przypomina wypowiedzi Pani Goczół, ale zapozna się z protokołami i uzasadnieniem do sprawy. Dodała, że nie wszystko w protokołach jest zapisane. Następnie zapytała czy DROG – BUD wystąpił do miasta z roszczeniami jeśli chodzi o teren pod asfaltownie.
- Burmistrz Miasta poinformował radną, że takie pytanie już padło na jednym z posiedzeń sesyjnych. Wyjaśnił, że w istocie DROG – BUD złożył roszczenia do miasta, ale jest jeszcze czas na odpowiedź, ponieważ Gmina na 6 miesięcy natomiast procedury prawne przez Gminę są przestrzegane.
- Radna K. Wróbel podsumowała wypowiedź Burmistrza, iż liczy na to, że radni zostaną poinformowani w kwietniu o podjętych przez niego działaniach wobec DROG – BUD-u.
- Radna K. Wróbel zapytała czy instalacja hydrauliczna przy PZS przejęta przez PGK Partner nie jest zagrożeniem jeżeli chodzi o bezpieczeństwo mieszkańców zamieszkujących tamten teren.
- Burmistrz Miasta wyjaśnił, że instalacja hydrauliczna znajdująca się przy PZS jest sprawą PGK Partner. Dodał, że przy ustalaniu taryfy za wodę dla omawianej sieci trzeba będzie pamiętać o koniecznych remontach, a to wszystko trzeba ująć w taryfie za wodę, ponieważ spółka będzie mogła tylko z tych środków pokryć ewentualne remonty.

Ad 9.

WOLNE WNIOSKI I OŚWIADCZENIA RADNYCH.

- Wiceprzewodniczący Rady K. Gut złożył oświadczenie nt. remontu i modernizacji ul. Łędzińskiej, informując jednocześnie, że krąży ogólnie powszechne przekonanie, iż za tempo robót odpowiedzialna jest Gmina Łędziny, ponieważ przed modernizacją Gmina zdecydowała się wykonać kanalizację. Kolejno przedstawił stany robót na odcinkach gdzie nie była robiona kanalizacja tj.:
Przejazd kolejowy – nie skończony, likwidacja rury ciepłowniczej – nie skończona, chodnik od marketu do urzędu – nie wiadomo czy jest skończony, zatoka przystankowa przy urzędzie – nie skończona, chodnik naprzeciwko byłej dyrekcji Piast – nie rozpoczęty, odc. chodnika między posesją 24, a 26 – ułożony 3 razy i 3 razy rozebrany, odc. chodnika po przeciwnej stronie – 2 razy rozebrany, odc. chodnika między ul. Stadionową, a posesją nr 79 ułożono w październiku, a rozebrano w listopadzie, krawężniki na odc. ul. Lipcowej do ul. Górniczej ułożono we wrześniu, natomiast w styczniu rozebrano i ułożono ponownie, odc. chodnika przy posesji nr 111 ułożono i na drugi dzień rozebrano i ułożono ponownie. W dalszej części zwrócił uwagę na świetny zorganizowany chaos przy robotach na ul. Łędzińskiej oraz bezsensowność zamontowania znaków drogowych „Obowiązkowy kierunek jazdy w lewo” u wylotu wszystkich ulic przyległych do ul. Łędzińskiej, co skomplikowało kierowcom przemieszczanie się na ulice leżące w sąsiedztwie. Kolejno wyjaśnił, że w dniu 27 października 2010 roku Starosta Powiatu Bieruńsko – Łędzińskiego Pan Bernard Bednorz poinformował, że koniec robót na ul. Łędzińskiej planowany jest na dzień 8 lutego 2011 r. W związku z powyższym zwrócił się do redaktora R o sprostowanie nieprawdziwej informacji dotyczącej zakończenia w/w robót podanej w gazecie powiatowej i BIL – u Łędziny Teraz. Natomiast redaktor w odpowiedzi zwrócił się o zredagowanie treści sprostowania. W dalszej części zwrócił się do Burmistrza Miasta stwierdzając, że

pieniądze przekazane na ul. Lędzińską lepiej byłoby przekazać na inwestycje gminne. Na podstawie tempa robót i długości modernizowanego chodnika radny wyliczył, że koniec robót będzie miał miejsce w sierpniu 2011 roku. W związku z powyższym zawnioskował aby przenieść obchody XX – lecia samorządności na koniec sierpnia i połączyć z otwarciem ul. Lędzińskiej.

- Radna Halina Resiak poparła Wiceprzewodniczącego K. Guta. Kolejno zwróciła się o udzielenie informacji jakie poczynione oszczędności skoro koszt drogowej inwestycji ul. Lędzińskiej zmalał prawie 50% czy 2 mln zł.
- Burmistrz Miasta wyjaśnił, że to pytanie nie powinno być do niego skierowane, ponieważ Gmina nie jest inwestorem i nie ogłaszała przetargu. Odnosząc się do obniżenia ceny przytoczył przykład rozstrzygnięcia przetargu na oczyszczalnię ścieków gdzie w kosztorysie było złożone 44 mln, a przetarg wygrała firma zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych, która zaproponowała cenę 22 mln. Kolejno wyjaśnił, że 332 tys. zł zostało przekazane dla Powiatu na podstawie uchwał i porozumienia. Natomiast dodatkowe środki dotyczą robót ponad planowych liczonych po cenach uzyskanych w przetargu. W odniesieniu do przekazanej kwoty w wysokości 332 tys. zł urząd posiada pełną dokumentację ze Starostwa. Kolejno wyjaśnił, że należy wziąć pod uwagę fakt, że koszty wzrosły, ponieważ chodniki zostały poszerzone do 2m, a przed Urzędem Miasta została położona lepsza kostka brukowa, natomiast w planach była przewidziana zwykła kostka brukowa. Podsumowując stwierdził, że należy wykonywać inwestycję powiatowe we współpracy z Powiatem aby drogi i chodniki były modernizowane. Na koniec zakomunikował, że przy budowie przedszkola płot był foliowany, ponieważ tam był teren budowy. Dodał, że czasami lepiej jest jak nie ma niepotrzebnych gapi.
- Radna Halina Resiak zawnioskowała o rozważenie zasadności wydawania gazety miejskiej w innej formie. Uzasadnienie: Zapytała kto jest wydawcą i redaktorem, kto gromadzi materiały do gazety, kto wykonuje korekty materiałów Biuletynu Informacyjnego Lędziny. Dodała, że śladem gazetek reklamowych wkładanych go gazet dodatek Gminy do gazety prywatnej traktuje jak reklamę Gminy, a nie gazetę miejską. Odnośnie treści stwierdziła, że artykuły z gazety prywatnej wymijają się z artykułami z dodatku miejskiego. Dodała, że w Biuletynie nie znalazła żadnego artykułu dotyczącego pracy radnych, nie znalazła wywiadu z Panią Przewodniczącą mimo, że to jest już 3 wydanie gazety. Stwierdziła również, że gazeta miejska jest utożsamiana z gazetą prywatną. Dlatego zaproponowała rozważenie możliwości wydawania gazety miejskiej oddzielnie nie koniecznie na takim ładnym papierze jak był wydawany BIL w ubiegłym roku.

Ad 10.

INFORMACJE.

- Wiceprzewodniczący Rady K. Gut poinformował, że Biurze Rady znajduje się książka zamówiona przez jego osobę zatytułowana „Nowa ustawa o finansach publicznych szczegółowe omówienie nowych regulacji m.in. harmonogram prowadzenia zmian itd. Dodał, że książkę może być wypożyczona z Biura Rady przez radnych. Następnie poinformował, że jako radny jest również za współpracą z Powiatem. Dodał również, że może nazwać się ojcem chrzestnym w tej dziedzinie, bo walczył o tę sprawę w V Kadencji. Kolejno poinformował Burmistrza Miasta, że inwestycji drogowej nie da się zasłonić czarną płachtą. Poinformował również, że w gazecie lędzińskiej prowadzonej przez redaktora R. nie ukazał się żaden artykuł nt ul. Lędzińskiej i jej ślamazarnych prac,

- dodał również, że w ostatnim nr gazety powiatowej prowadzonej również przez redaktora R. nie było wzmianki o ul. Lędzińskiej oraz sprostowania nt terminu zakończenia robót.
- Przewodnicząca Rady odczytała uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej ws deficytu budżetu Gminy. Uchwały stanowią **załącznik nr do protokołu**. Kolejno odczytała zaproszenie dla Rady Miasta Łęczyny wystosowane od Wójta i Przewodniczącego Rady Chełmu Śląskiego na turniej skata, które stanowi **załącznik nr do protokołu**. Następnie poinformowała radnego E. Piątka o poprawnej nazwie Komisji ds. Ochrony Środowiska zgodnie z uchwałą Rady Miasta Łęczyny Nr XV / 281 / 08. Kolejno przypomniała o zaplanowanych dyżurach radnych w dniu 16 marca od 17.00 do 18.00. Dodała, że jej osoba będzie pełnić dyżur 15 marca w Zespole Szkół na Goławcu, natomiast 16 marca będzie odbywać dyżur na Górkach w pomieszczeniach Koła Pszczelarza.
 - Radna Halina Resiak zwróciła się o przesunięcie terminu dyżuru w stosunku do jej osoby na dzień 15 marca ze względów zawodowych. *Przewodnicząca Rady wyraziła zgodę.*
 - Radny Emil Piątek przeprosił Panią Ewę Socha za zamieszanie związane z nazwą Komisji ds. Ochrony Środowiska. Kolejno poinformował, że jego dyżur odbędzie się w Szkole Podstawowej Nr 1.
 - Radny Edward Urbańczyk poinformował o turnieju piłki nożnej o puchar Przewodniczącej Rady Miasta Łęczyny, który odbędzie się 12 marca o godz. 9.00 w sali FRSKFiT.
 - Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Żoła poinformował, że w gazecie Dariusza Dyrdy jest błąd, ponieważ stawka za wodę będzie wynosiła 7,92 zł, a nie 7,95 zł. Zwrócił się również do radnej K. Wróbel tłumacząc, że stawka 7,92 zł za wodę i 5,79 zł za ścieki po dopłatach łączny koszt wyniesie 13,71 zł. Kolejno poinformował członków Komisji Edukacji, że uzyskał informację od Dyrektora MZOZ Pana A. Furczyka, że w Gminie pozostają od 1 marca dobowe, świąteczne, sobotnio - niedzielne dyżury w Przychodni Specjalistycznej. Kolejno podziękował Dyrektorowi MZOZ za zaangażowanie w tę sprawę.
 - Wiceprzewodniczący Rady K. Gut poinformował o tym, że na jego ręce wpłynęło pismo Wiceprzewodniczącego Rady Pana Marka Spyry ws nielegalnego zajęcia i użytkowania działek 793 / 12 i 594 / 21 położonych w Łęczynach, pismo stanowi **załącznik Nr do protokołu**. Wiceprzewodniczący Rady złożył w/w pismo na ręce Przewodniczącej Rady z prośbą o dokonanie odpowiedniej dekretacji.

Ad 11.

ZAKOŃCZENIE.

Przewodnicząca Rady Miasta wobec wyczerpania porządku obrad oraz działając zgodnie z obowiązującą Ustawą o samorządzie gminnym i Statutem Gminy Miejskiej Łęczyny, zakończyła obrady Sesji Rady Miasta słowami:

ZAMYKAM OBRADY VI SESJI RADY MIASTA VI KADENCJI

Liczba załączników:

W tym nagranie z przebiegu obrad posiedzenia sesyjnego na płycie CD, które stanowi integralną część protokołu.

Załączniki są dostępne do wglądu w Biurze Rady.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziły:
Daria Jargieło
Ewa Socha

Obradom przewodniczyła